

Kazanów, 27.07.2023 r.

Gmina Kazanów
ul. Plac Partyzantów 28
26-713 Kazanów
tel. 48 386 49 10
fax 48 386 4925
e-mail: przetargi@kazanow.pl
www.ugkazanow.bip.org.pl

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: RGK.271.9.2023 – „Dowóz uczniów do szkół podstawowych w roku szkolnym 2023/2024 ”.

Gmina Kazanów z siedzibą w Kazanowie przy ul. Plac Partyzantów 28, 26-713 Kazanów, zwana w dalszej części Zamawiającym, na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień

publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) informuje o wyniku niniejszego postępowania.

Wykaz złożonych ofert w niniejszym postępowaniu

1. Matbusik Mateusz Urbański, Rawica Józefatka 23b, 26-706 Tczów , NIP 8111774252, REGON 389164390

Nazwa kryterium	Punkty za kryterium
Cena brutto biletu miesięcznego	Oferta odrzucona
Czas podstawienie autobusu zastępczego	
Łączna liczba punktów	

2. PKS Kielce Sp. z o.o. , Korczyn 138, 26-067 Strawczyn, NIP 9592003303, REGON 36949066200000

Nazwa kryterium	Wartość kryterium
Cena brutto biletu miesięcznego	60,00
Czas podstawienie autobusu zastępczego	40,00
Łączna liczba punktów	100,00

3. MAT-BUS Michał Warzecha, Bogucice II Szosa 25a, 28-400 Pińczów, NIP 6621317096, REGON 292830703

Nazwa kryterium	Wartość kryterium
Cena brutto biletu miesięcznego	51,30
Czas podstawienie autobusu zastępczego	40,00
Łączna liczba punktów	91,30

4. PREFABET GROUP Sp. z o.o. , Aleja Jana Pawła II 43a/37b, 01-101 Warszawa, NIP 5272983344, REGON 520854350

Nazwa kryterium	Wartość kryterium
Cena brutto biletu miesięcznego	47,90
Czas podstawienie autobusu zastępczego	40,00
Łączna liczba punktów	87,90

5. P.T.H.U DAR-BUS Dariusz Denis, ul. Szkolna 15, 07-130 Łochów, NIP 8240004875, REGON 710310685

Nazwa kryterium	Wartość kryterium
Cena brutto biletu miesięcznego	47,70
Czas podstawienie autobusu zastępczego	40,00
Łączna liczba punktów	87,70

Mając na uwadze powyższe Zamawiający dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, jaką jest oferta Wykonawcy:

PKS Kielce Sp. z o.o. , Korczyn 138, 26-067 Strawczyn, NIP 9592003303, REGON 36949066200000

Cena brutto biletu miesięcznego: **54,06 zł brutto**, czas podstawienie autobusu zastępczego : **15 minut**

Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez:

Matbusik Mateusz Urbański, Rawica Józefatka 23b, 26-706 Tczów, NIP 8111774252, REGON 389164390

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art.274 ust.1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) Zamawiający w dniu 17.07.2023 r. przesłał do Wykonawcy wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych. W odpowiedzi na wezwanie w dniu 19.07.2023 r. Wykonawca złożył podmiotowe środki dowodowe, dokumenty, które są niezgodne z warunkami zamówienia.

Zamawiający wymagał w SWZ w rozdziale V w warunkach udziału w postępowaniu wykazania wykonania **co najmniej dwóch usług o wartości nie mniejszej niż 150 000,00 zł każda, polegającej na dowozie uczniów do szkół** w okresie 3 lat przed terminem składania ofert, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie wraz z podaniem rodzaju, wartości, daty, miejsca wykonania i podmiotu, na rzecz którego dostawa ta została wykonana. W przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia lub korzystania z zasobów podmiotów trzecich na podstawie art. 22a Pzp minimum jeden wykonawca lub jeden podmiot udostępniający zasoby musi posiadać pełne doświadczenie wskazane w warunku udziału w postępowaniu.

Wykonawca w przesłanym w dniu 19.07.2023 r. wykazie wykonanych usług dowozu uczniów do szkół wskazuje, że wykonywał dwie usługi dla Urzędu Gminy w Policznie o wartości 150 000,00 zł i Urzędu Miasta i Gminy Ćmielów na kwotę 156 000,00 zł.

Przesłane referencje odnoszące się do tego wykazu **nie dotyczą dowozu uczniów do szkół**. Referencje z Ośrodka Pomocy Społecznej w Ćmielowie dotyczą dowozu seniorów, a referencje z Urzędu Gminy w Policznie dotyczą przewozu osób.

Oferta została odrzucona, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia (art. 226 ust.1 pkt 5 ustawy Pzp), na co wskazuje powyższe uzasadnienie.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia”.

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa z wybranym Wykonawcą może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przekazania niniejszego zawiadomienia. O terminie zawarcia umowy Zamawiający poinformuje wybranego wykonawcę.