

Znak: RGK.6220.1.2020

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art.71 ust.1 i ust. 2 pkt. 1, art. 72 ust. 1 pkt. 3, art. 75 ust. 1, pkt. 4 art. 77 ust. 1, pkt.1 i 2, art. 78 ust. 1 pkt. 2, art. 80 ust. 1 pkt. 1, 2, 3 art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. a, b, c i ust. 2, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 z późn. zm.), a także §2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71) w związku z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2018r. poz. 2096 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Bartłomieja Barana reprezentowanego przez Panią Renatę Bąk- Jaroszek ul. Zakładowa 7, 26-670 Pionki, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. mazowieckie

o r z e k a m

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację inwestycji polegającej na budowie fermy drobiu w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. mazowieckie.

U Z A S A D N I E N I E

Dnia 29 czerwca 2017 r. do Urzędu Gminy w Kazanowie wpłynął wniosek Pana Bartłomieja Barana ul. Odrodzenia 101G, 26-600 Radom reprezentowanego przez Panią Renatę Bąk- Jaroszek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia polegającego na budowie fermy drobiu w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. mazowieckie.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w §2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań z kwalifikowaniem przedsięwzięć do sporządzania raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2016r. Poz. 71 z późn. zm.) „*chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarz (DJP)*” dla których wykonanie raportu jest obligatoryjne.

Do wniosku dołączono wymagane prawem załączniki, w tym Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywan teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmująca obszar, na który będzie ona oddziaływać, załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie ono oddziaływać. W przedmiotowej sprawie zostało wszczęte postępowanie administracyjne.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, co następuje:

W ramach planowanego przedsięwzięcia Inwestor przewiduje budowę fermy drobiu z infrastrukturą towarzyszącą. Projekt planowany jest do realizacji na działkach nr 927/2 o pow. 2,1961 ha, 927/3

o pow. 2,1833 ha, 927/4 o pow. 2,1718 ha. Projekt przewiduje budowę ośmiu obiektów inwentarskich o symbolach K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8 o wymiarach 26 m x 140 m każdy + 5 m x 26 m- komora wentylacyjna na ścianie szczytowej w każdym kurniku. Łączna powierzchnia hodowlana wyniesie 28 800 m² po 3 600 m² na każdy kurnik. Kurniki usytuowane zostaną w dwie grupy, kurniki K1-K4, K5-K8 równoległe do siebie na osi północ południe. Przy kurnikach znajdować się będą od strony północnej i południowej komory wentylacyjne (tłumią hałas i kierują wyrzucane powietrze do góry). Na terenie instalacji oprócz kurników działać będą również następujące instalacje i obiekty: budynek kotłowni i hydroforni, budynek mieszkalny wraz z częścią socjalno-administracyjną, budynek techniczny- rozdzielnia elektryczna i agregat prądotwórczy, ujęcia wody wraz z studnią głębinową, zbiornik retencyjno- przeciwpożarowy wraz z siecią kanalizacji deszczowej, place utwardzone i ciągi komunikacyjne, silosy paszowe wraz z wagą paszową, wagi samochodowa wraz z budynkiem stróżówki na elektronikę do wagi, konfiskatora na sztuki padłe, myjki dezynfekcyjnej wraz ze zbiornikiem bezodpływowym, wewnętrzne linie energetyczne wraz z agregatem prądotwórczym, wewnętrzne sieci kanalizacji sanitarnej wraz ze zbiornikiem bezodpływowym na ścieki socjalne, wewnętrzne sieci kanalizacji technicznej wraz ze zbiornikami bezodpływowymi na odcieki z mycia obiektów, wewnętrzne sieci wodociągowe wraz z instalacją p-poż. Działalność przedmiotowej instalacji wiązała się będzie z tuczem brojlera kurzego. Planowana obsada w nowowytbudowanych obiektach inwentarskich wyniesie łącznie: 604 800 sztuk 2419,2 DJP w cyklu do 4 tygodnia oraz 547 200 sztuk 2188,8 DJP w cyklu do 5 tygodnia.

Zaopatrzenie przedsięwzięcia w wodę było planowane z własnego ujęcia wody podziemnej do wewnętrznej instalacji. W toku postępowania w związku z pismem Starosty Zwoleńskiego z dnia 29 maja 2019 r., znak: RLOŚ.6530.2.2018, w sprawie zatwierdzenia projektu robót geologicznych na wykonanie ujęcia wody podziemnej na działce o nr ewid. 927/4 w miejscowości Zakrzówek Kolonia, gmina Kazanów, powiat zwoleński stwierdzono zmianę w sposobie poboru wody z sieci wodociągowej na ujęcie własne. Wójt Gminy Kazanów w związku z powyższym wniósł zastrzeżenie do projektu robót geologicznych na wykonanie ujęcia wody podziemnej na działce o nr ew. 927/4 w m. Zakrzówek Kolonia. Zastrzeżenie wynikało z faktu, iż Gmina Kazanów była w trakcie oparowywania dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania polegającego na budowie gminnej sieci wodociągowej dla miejscowości: Zakrzówek, Zakrzówek Kolonia, Niedarczów Dolny Kolonia, Niedarczów Górny Kolonia oraz Niedarczów Górny Wieś. W związku z nieukończoną dokumentacją gminnej sieci wodociągowej Gmina Kazanów nie była w stanie przewidzieć czy planowane ujęcie na działce nr 927/4 w m. Zakrzówek Kolonia nie będzie kolidować z planowanym gminnym ujęciem wody. Obawy kolizji ujęć wody dotyczyły: zachowania stref ochronnych, wydajności ujęć, przepisów p.poż. Decyzją z dnia 5 lipca 2018 roku znak sprawy RLOŚ.6530.2.2018 Starosta Zwoleński po rozpatrzeniu wniosku Pani Magdaleny Stanios, pełnomocnika reprezentującego Pana Bartłomieja Barana w sprawie zatwierdzenia „Projektu robót geologicznych na wykonanie ujęcia wody podziemnej z utworów kredowych na działce o nr ewid. 927/4 w miejscowości Zakrzówek Kolonia gmina Kazanów, powiat Zwoleń” zatwierdził w/w projekt.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś, Wójt Gminy Kazanów pismem z dnia 20.07.2017 r., znak: RGK 6220.4.2017, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz pismem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zwoleniu o opinię pod względem wymagań ochrony środowiska warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb Zakrzówek Kolonia, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. Mazowieckie. Do wystąpienia Wójt Gminy Kazanów dołączył wniosek inwestora z dnia 29 czerwca 2017 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w formie papierowej i zapis CD, informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest lokalizacja inwestycji oraz mapę ewidencyjną i wypis z rejestru gruntów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zwoleńniu wydał w dniu 20 września 2017 r. opinię pozytywną znak ZNS.7011.4.2017.

Pismem z dnia 30 sierpnia 2017 r. znak: WOOŚ-I.4242.225.2017.SK (data wpływu do Urzędu Gminy: 06.09.2017r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, wezwał do uzupełnienia raportu w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, gospodarki wodno-ściekowej a także analizy zaistniałych konfliktów społecznych związanych z przedsięwzięciem i sposobie ich złagodzenia.

Dokumentację uzupełniono przy piśmie do Wójta Gminy z dnia 30 listopada 2017 r. Pismem z dnia 01 grudnia 2017 r. organ RDOŚ otrzymał uzupełnienie nr 1 do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa fermy drobiu na działkach o nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 położonych w miejscowości Zakrzówek Kolonia, gmina Kazanów, powiat zwoleński, woj. mazowieckie.”.

Po uzupełnieniu dokumentacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 10 stycznia 2018 r. znak WOOŚ-I.4242.225.2017.Sk.5 na które nie przysługiwało zażalenie uzgodnił realizację przedsięwzięcia z określeniem warunków na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, warunków dotyczących ochrony środowiska które należy uwzględnić w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym). W postanowieniu RDOŚ ustalił, że przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Zgodnie z uzasadnieniem postanowienia planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

W sprawie Wójt Gminy Kazanów w dniu 29 grudnia 2017 pismem znak RGK.6220.4-3.2017 roku zwrócił się do Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie z prośbą o wydanie opinii do wydania pozwolenia zintegrowanego na planowane przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko polegające na „Budowie fermy drobiu w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach ew o nr 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022 gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. mazowieckie”. Do wystąpienia Wójt Gminy Kazanów dołączył wniosek inwestora z dnia 29 czerwca 2017 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem oraz informację o braku planu zagospodarowania przestrzennego gminy.

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie w dniu 7 lutego 2018 roku opiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia i określił warunki na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia a także w projekcie budowlanym dotyczące ochrony środowiska, które inwestor winien spełnić. Zgodnie z uzasadnieniem postanowienia należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie powinno w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Teren inwestycji nie jest objęty obszarem Natura 2000 ani nie sąsiaduje z obszarem Natura 2000, jak również nie jest obszarem chronionego krajobrazu ani nie sąsiaduje z obszarem chronionego krajobrazu.

O każdym postępowaniu administracyjnym w niniejszej sprawie zawiadamiano za zwrotnym poświadczeniem odbioru: wnioskodawcę- Pana Bartłomieja Barana, pełnomocnika wnioskodawcy, zainteresowane strony.

Z przedstawionego Raportu o oddziaływaniu na środowisko w punkcie 13 - Analiza konfliktów społecznych - wynika, iż inwestor nie przewiduje konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia oraz, że prowadzona działalność nie koliduje z interesami właścicieli sąsiednich działek. Zawarte są również zapisy o braku wpływu inwestycji na utrudnienia związane z korzystaniem okolicznych mieszkańców z infrastruktury drogowej, wodnej i energetycznej.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego od mieszkańców sołectwa wpłynęły następujące wnioski, uwagi i protesty:

W dniu 08 lutego 2019 r. do Urzędu Gminy Kazanów wpłynął protest mieszkańców sołectwa Zakrzówek Wieś i Zakrzówek Kolonia. Mieszkańcy wnieśli następujące wnioski, uwagi i protesty:

„Sprzeciwiamy się realizacji inwestycji, której wielkość i jej odległość od naszych miejsc zamieszkania spowoduje, że inwestycja będzie dla nas bardzo uciążliwa. Realizacja inwestycji wpłynie negatywnie na stan środowiska oraz życie, zdrowie i warunki bytowania ludzi w wyniku skażenia środowiska, hałasu, zapachu, zagrożenia chorobami.

Inwestycja wpłynie również na stan dróg. Zniszczeniu ulegną drogi gminne z uwagi na poruszania się pojazdów o dużej masie ładowności na etapie budowy inwestycji oraz w okresie jej użytkowania. Ciężkie maszyny i pojazdy uszkodzą strukturę gleby i drogę, która nie jest do tak ciężkich pojazdów przystosowana .

Zwrócono uwagę, że w niedalekiej odległości znajduje się ujęcie wody/studnia głębinowa w wyniku budowy własnej studni głębinowej przez inwestora pod potrzeby inwestycji spadnie poziom wody, jak również obawiamy się wpływu inwestycji na jakość wody, a konsekwencją realizacji inwestycji będzie spadek wartości nieruchomości. Uważamy, że realizacja inwestycji może zwiększyć częstotliwość awarii prądu.

Protest zbiorowy mieszkańców wskazuje, że wbrew twierdzeniu inwestora, realizacja inwestycji wywołuje konflikty społeczne. Uważamy, że realizacja inwestycji może mieć również negatywny wpływ na okoliczne zwierzęta objęte ochroną. Obawiamy się, że pobór wody planowanej inwestycji znacząco pogorszy gospodarkę wodną w związku z częstymi zjawiskami suszy występującymi w ostatnich latach na naszym terenie . Powołujemy się na informację od osób, które zamieszkują w pobliżu pobudowanych kurników, że inwestycja może oddziaływać nawet w promieniu 2 km. Zwracamy uwagę, że pobór wody dla brojlerów spowoduje zakłócenia i ograniczenia w korzystaniu z planowanej budowy sieci wodociągowej i w konsekwencji stan ilościowy wód podziemnych pogorszy się. Podnosimy, że realizacja inwestycji wpłynie negatywnie na stan środowiska oraz życie, zdrowie i warunki bytowania ludzi w wyniku skażenia środowiska, hałasu, zapachu oraz w przypadku szczególnie uciążliwych wiatrów w kierunkach wschodnim, północno-wschodnim i południowo-wschodnim, które będą przenosiły pyły, gazy oraz odór. Uważamy że czyszczenie kurników nie będzie możliwe przy zamkniętych drzwiach i wyłączonej wentylacji.

Podpisane pod protestem osoby, żądały odniesienia się inwestora do wszystkich uwag i wniosków złożonych w postępowaniu w zakresie złagodzenia konfliktów społecznych. Wnioskowali o ustalenie czy planowana studnia będzie czerpała wodę z tego samego poziomu wodonośnego co istniejące dwa ujęcia w m. Zakrzówek Wieś i Zakrzówek Kolonia i nie spowoduje obniżenia produkcji wody w istniejących ujęciach.

W związku z planowanym wodociągowaniem sołectwa Zakrzówek Wieś, Zakrzówek Kolonia mieszkańcy obawiają się zanieczyszczenia oraz spadku wydajności wodociągu.

Uważają że interes społeczny, w tym przypadku, jest ważniejszy niż interes prywatny inwestora. Zarzucają inwestorowi ignorowanie protestów mieszkańców, które zostały złożone również we wcześniejszym okresie na etapie zawiadomień o wszczęciu postępowania. Uważamy, że realizacja inwestycji będzie miała negatywny wpływ na całą gminę, zarówno w zakresie jej rozwoju, wartości nieruchomości na jej terenie, może to wpłynąć również negatywnie na rozwój okolicznych miejscowości. Ponieważ obawiamy się o swoje zdrowie i zdrowie drobiu hodowlanego w sąsiedztwie planowanej inwestycji, wpływu odoru na komfort życia oraz uważamy, że jej realizacja będzie miała negatywny wpływ na prowadzone gospodarstwa. Obawiamy się zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchniowych, jak również spadku wartości nieruchomości. Uważają że jej realizacja będzie miała negatywny wpływ na prowadzone gospodarstwo. Obawiają się zanieczyszczenia wód gruntowych i powierzchniowych oraz że

inwestycja będzie miała negatywny wpływ na prowadzenie działalności rolniczej.

Informują, że sprzeciwiają się realizacji inwestycji, ponieważ budowa kurników zanieczyści powietrze i spowoduje powstanie uciążliwego zapachu. Obawiają się braków wody i zanieczyszczenia wód gruntowych. Zwracają się z prośbą o przeprowadzenie analizy szkód jakie może wywołać realizacja tej inwestycji oraz wzięcie pod uwagę wszelkich uwag mieszkańców.” Pod protestem zbiorowym podpis złożyło 105 mieszkańców.

W związku z licznymi protestami Wójt Gminy Kazanów w dniu 20.03.2019 roku przeprowadził rozprawę administracyjną, podczas której mieszkańcy mogli się wypowiedzieć, co do planowanego zamierzenia inwestycyjnego. W rozprawie uczestniczyli przedstawiciele stron, inwestora oraz Urzędu Gminy Kazanów. Mieszkańcy podnosili kwestję możliwego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko oraz uciążliwości przedsięwzięcia dla życia mieszkańców. Wyrazili również swoje obawy o utratę wartości swoich nieruchomości, a także na negatywny wpływ inwestycji na rozwój okolicy w tym na możliwość zdewastowania dróg gminnych przez samochody o dużej ładowności obsługujące inwestycję w zakresie zatowarowania. Jednoznacznie opowiedzieli się przeciwko powstaniu przedmiotowej inwestycji.

Wójt Gminy Kazanów wychodząc naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców Gminy, którzy bezpośrednio odczuwają skutki realizowanego przedsięwzięcia, zlecił wykonanie ekspertyzy – opinii technicznej dotyczącej stanu technicznego drogi gminnej NR 450119W stanowiącej bezpośredni dojazd do planowanej inwestycji. Opinia Techniczna została opracowana przez „DROGOLAB” Małgorzata Janowska; Laboratorium Drogowe ul. Stefana Okrzei 64/3 25-526 Kielce. Z oceny stanu nawierzchni jednoznacznie wynika, iż nie jest ona dostosowana do obsługi ruchu pojazdów ciężkich. Geometria opiniowanej jezdni (szerokość oraz niewielkie wartości promieni łuków poziomych) uniemożliwiają bezkolizyjny ruch tego typu pojazdów. Również nośność konstrukcji nawierzchni nie jest dostosowana do przenoszenia obciążeń generowanych poprzez pojazdy ciężarowe. Autor opracowania zwraca uwagę na fakt, iż intensyfikacja ruchu pojazdów ciężkich spowoduje błyskawiczną degradację analizowanego odcinka drogi. W bardzo krótkim czasie zostanie wyczerpana nośność konstrukcji nawierzchni, wskutek czego powstaną uszkodzenia strukturalne, które będą miały znaczący wpływ na komfort i bezpieczeństwo jazdy. Szczególną uwagę należy zwrócić również na drastyczne pogorszenie bezpieczeństwa niechronionych uczestników ruchu-piesznych i rowerzystów, zwłaszcza po zmroku oraz podczas niekorzystnych warunków atmosferycznych. Ponadto, w okresie zimowym, kiedy intensywne opady śniegu spowodują dodatkowe zwężenie przekroju drogi, transport ciężki, mógłby całkowicie sparaliżować ruch na badanym odcinku, uniemożliwiając dojazd mieszkańcom, jednostkom odpowiedzialnym za zimowe utrzymanie dróg, służbom ratunkowym, itp. Na podstawie wyników przeprowadzonych badań, pomiarów oraz wizji lokalnej Opiniodawca jednoznacznie stwierdza, iż analizowany odcinek drogi gminnej nie jest dostosowany do ruchu pojazdów transportu ciężkiego.

Organ przed wydaniem decyzji szczegółowo przeanalizował zapisy raportu, którego treść znacząco różni się i odbiega od rzeczywistych nastrojów społecznych, które w sposób jednoznaczny występują, co sprzeczne jest z zapisami punktu 13 Raportu. Inwestor w raporcie wskazuje na możliwość występowania „specyficznego zapachu” związanego z prowadzoną działalnością i że może stanowić on uciążliwość zarówno dla okolicznych mieszkańców jak i osób przebywających tam czasowo. W obszarze oddziaływania inwestycji występują tereny zarówno rolnicze jak też mieszkalne oraz zabudowy mieszkaniowo-letniskowej. W związku z tym, obawy budzi wpływ realizacji przedsięwzięcia na przeznaczenie terenów do celach wypoczynkowych, a co za tym idzie będzie miało negatywny wpływ na wartość okolicznych nieruchomości. Właściwości zapachowe uwzględnione w raporcie w ocenie organu nawet jeżeli będą krótkotrwałe, mają znaczący wpływ na komfort życia mieszkańców. Z uwagi na ciągłość produkcji, oraz bliskość zabudowań, uciążliwości zapachowe związane z koncentracją zapachu będą znaczące i w ocenie organu wątpliwym jest krótkotrwały okres ich występowania.

Organ uznał, iż realizacja inwestycji w sposób znaczący wpłynie na jakość życia ludzi w najbliższym otoczeniu obiektu.

Ponadto poważnym zastrzeżeniem jest fakt, iż inwestor w punkcie 7 raportu o oddziaływaniu na środowisko w jednym z wariantów inwestycji założył iż, wariant ten „polegał będzie na braku realizacji inwestycji i prowadzeniu na przedmiotowym terenie upraw rolniczych.” Jak wskazuje Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z dnia 22 sierpnia 2018 r., sygn. akt II SA/Go 229/18, niepodejmowanie przedsięwzięcia nie jest wariantem realizacji przedsięwzięcia, o którym mowa w art. 66 ust. 1 pkt 5 u.u.i.s. Połączenie treści art. 66 ust. 1 pkt 4 z treścią art. 66 ust. 1 pkt 5 u.u.i.s., i prowadzi do nieprawidłowego wniosku. Założenie, że jednym z wariantów przedsięwzięcia jest wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia jest błędne. Nie jest ono bowiem zgodne z treścią ustawy.

Analizując zapisy punktu 16.2 Raportu o oddziaływaniu na środowisko „Wpływ przedsięwzięcia na poszczególne elementy środowiska” - inwestor zakłada minimalny wpływ inwestycji na środowisko gruntowo-wodne, jednak nie wskazuje dokładnej lokalizacji studni, ponieważ jest to studnia projektowana. Dlatego też zachodzi obawa o zachowanie stref ochronnych ujęć wody, oraz jej wpływu na oddziaływanie na pobór wody, zasięg strefy zasobowej i jej wpływ na zwierciadło wody w studniach znajdujących się w jej zasięgu. Ponadto, na etapie złożenia zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie zatwierdzenia projektu robót geologicznych na wykonanie ujęcia wody podziemnej na działce o nr ew. 927/4 w miejscowości Zakrzówek – Kolonia, w trybie art 80us. 5 ustawy – Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2017 r poz 2126 z późn. zm.) wymagane było zajęcie stanowiska przez Wójta Gminy. W dniu 29.05.2019 r. Wójt Gminy Kazanów wniósł zastrzeżenia do projektu robót geologicznych na wykonanie ujęcia wody podziemnej na działce o nr ew. 927/4 w miejscowości Zakrzówek dla potrzeb inwestora. Z uwagi na planowaną budowę wodociągu dla sołectw Zakrzówek Wieś, Zakrzówek-Kolonia zachodzi obawa czy planowane ujęcie związane z potrzebami technologicznymi oraz gospodarczymi związanymi z hodowlą drobiu, zachowania stref ochronnych, p.poż., a także zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych w bliskiej odległości ok 570 m. nie będą kolidować z istniejącymi ujęciami.

Istnieje również obawa, czy istniejące studnie głębinowe w Kazanowie i Wólce swoją wydajnością zaopatrzą kolejne planowane sołectwa i ludzi w wodę o jednakowym ciśnieniu i wydajności oraz czy nie będzie konieczności skorzystania ze studni głębinowej zlokalizowanej w Zakrzówku-Kolonii. Lokalizacja projektowanej studni na działce nr ew. 927/4 przez inwestora z której będzie pobierana woda dla potrzeb technologicznych związanych z hodowlą drobiu oraz dla potrzeb gospodarczych zakładu jest w bliskiej odległości od istniejącej studni na działce gminnej (ok. 570 m.) Zapotrzebowanie przez inwestora na wodę wg projektu robót geologicznych wynosić będzie ok. 35,0 m³/h. Jednocześnie, biorąc uwagę fakt, iż na tym terenie zlokalizowane są dwie studnie głębinowe będące własnością Gminy z których korzystają okoliczni mieszkańcy w celach socjalno-bytowych, uzasadnione są obawy o zachowanie wystarczającego poziomu wód podziemnych. W przedstawionym raporcie inwestor wskazuje jedynie oddziaływanie projektowanej studni głębinowej na pojedyncze ujęcia wody lokalnych gospodarstw w promieniu 500 m od planowanej budowy studni.

Wójt Gminy Kazanów kierował się również zasadą przezorności nakazującą traktować wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków tak, jak pewność ich wystąpienia. Na podstawie Raportu oddziaływania na środowisko nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie okolicznych mieszkańców. Na organie zaś, wbrew przekonaniu inwestora, spoczywa obowiązek weryfikacji ustaleń sporządzonego Raportu w zakresie oddziaływania higienicznego i zdrowotnego na środowisko. Raport jest dokumentem, który podlega ocenie, a sporządzenie go nie zwalnia organu uzgadniającego od czynienia własnych ustaleń zmierzających do weryfikacji przedstawionych danych (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2007 r., sygn. akt IV SA/Wa 2206/06).

Art. 62 pkt 1 lit. a) powołanej ustawy nie odwołuje się do obowiązujących dopuszczalnych norm - substancji szkodzących środowisku, lecz nakazuje ogólną ocenę wpływu inwestycji na zdrowie ludzi i warunki ich życia oraz ocenę środków zapobiegających negatywnemu oddziaływaniu.

W niniejszej sprawie, organ rozważył wszystkie kwestie, w tym m. in. uciążliwości odorów wykraczających swym zasięgiem poza obszar inwestycji, szkodliwość emisji amoniaku, siarkowodoru (w obydwu wariantach taka sama) i innych substancji organicznych na zdrowie osób trzecich w aspekcie zarzutów skarżących, głównie wynikających z bliskiego sąsiedztwa inwestycji z zabudowaniami.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego jest tylko oceną faktów i wbrew twierdzeniu inwestora, nie wiąże organu rozstrzygającego sprawę. Tym bardziej, że sam PIS podziela opinię, że stwierdzony w raporcie brak przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska poza terenem, do którego inwestor posiada tytuł prawny, nie wyklucza możliwości odczuwania przez poszczególne osoby dyskomfortu związanego z eksploatacją przedsięwzięcia. Dotyczyć to może zwłaszcza uciążliwego oddziaływania odorowego związanego z hodowlą zwierząt, który ma charakter przemijający. Zastrzeżenie, dotyczące uciążliwości zapachowej, wynikającej z oddalenia o 110 m od najbliższej zabudowy.

Brak możliwości dokonania miarodajnej analizy emisji odorów ze względu na brak stosownych uregulowań prawnych, powoduje, że realizacja planowanego przedsięwzięcia inwestycji narusza zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 3 pkt. 50 ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Przepis art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 3 pkt 50 ustawy Prawo ochrony środowiska, które formułują (art. 5 Konstytucji) i definiują (art. 3 pkt 50 Prawa ochrony środowiska) zasadę zrównoważonego rozwoju. A mianowicie, zgodnie z art. 5 Konstytucji - Rzeczypospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska - kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.

W myśl zaś art. 3 pkt 50 Prawa ochrony środowiska - przez zrównoważony rozwój rozumie się taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspakajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia jak i przyszłych pokoleń.

Rozpatrując zatem miejsce zasady zrównoważonego rozwoju w Konstytucji RP należy przyjąć, że pełni ona przede wszystkim rolę dyrektywy wykładni. W sytuacji, gdy pojawiają się wątpliwości co do zakresu obowiązków, rodzaju obowiązków i sposobu ich realizacji, należy posilkować się zasadą zrównoważonego rozwoju. Pełni ona zatem rolę podobną do zasad współżycia społecznego czy społeczno-gospodarczego przeznaczenia prawa w prawie cywilnym.

W pierwszej kolejności do uwzględnienia zasady zrównoważonego rozwoju obowiązany jest ustawodawca w procesie stanowienia prawa. Ale w drugiej, zasadę tę powinny mieć na uwadze organy stosujące prawo. Niekiedy bowiem stan faktyczny wymaga rozważenia i wyważenia rozwiązań korzystniejszych, stosując zasadę zrównoważonego rozwoju. W ocenie organu, w niniejszej sprawie mamy do czynienia z taką sytuacją.

Biorąc za przedmiot definicję zawartą w Prawie ochrony środowiska do realiów niniejszej sprawy - można wyprowadzić następujący wniosek: zasada zrównoważonego rozwoju służy do rozwiązywania konfliktów między wartościami konkurującymi ze sobą, przy czym jedną z tych wartości jest ochrona środowiska, a drugą wolność gospodarcza oparta na własności prywatnej, o której mowa w art. 20 Konstytucji RP.

W celu rozwiązania tego dylematu, organ rozważył skalę zamierzenia inwestycyjnego wnioskodawcy i położenie zabudowań mieszkalnych ludzi w odległości 110 m od granicy nieruchomości na której miałyby być zlokalizowana wielkotowarowa ferma, co już rodzi na etapie uwarunkowań środowiskowych i zapewne będzie rodzić w przyszłości konflikty społeczne. Biorąc pod uwagę, że najbliższa zabudowa zlokalizowana jest w odległości ok. 110 m od granicy działki,

na której planuje się fermę, nie ulega wątpliwości, że zapach pochodzący z tak dużej hodowli drobiu będzie charakterystyczny, odczuwalny i rozpoznawalny. Występowanie uciążliwości zapachowych nie będzie sporadyczne, czy okresowe, a wręcz częste, biorąc pod uwagę planowanych kilka cykli w ciągu roku. Uciążliwości odorowe związane będą nie tylko z funkcjonowaniem budynków inwentarskich, ale również z transportem nawozów, pasz czy samych ptaków, co nie wynika z Raportu.

Pouczenie

Zgodnie z art. 72 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 z późn. zm.), decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego. Wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem sześciu lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Termin ten może ulec wydłużeniu o dwa lata, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiegać będzie etapowo oraz nie zmieniają się warunki określone w niniejszej decyzji.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego Radom ul. Żeromskiego 53 w terminie 14 dni od daty otrzymania za pośrednictwem Wójta Gminy Kazanów.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT GMINY
mgr Teresa Pancerz-Pyrko
mgr Teresa Pancerz-Pyrko

Załączniki:

1. **Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia** – zgodnie z art.82 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania według wykazu;
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zwoleniu;
3. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Warszawie;
4. Kancelaria Rady Prawnego - Andrzej Augustyn; ul. Kapelanka 26; 30-347 Kraków

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

W ramach planowanego przedsięwzięcia Inwestor przewiduje budowę fermy drobiu z infrastrukturą towarzyszącą. Projekt planowany jest do realizacji na działkach nr 927/2 o pow. 2,1961 ha, 927/3 o pow. 2,1833 ha, 927/4 o pow. 2,1718 ha. Projekt przewiduje budowę ośmiu obiektów inwentarskich o symbolach K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8 o wymiarach 26 m x 140 m każdy + 5 m x 26 m- komora wentylacyjna na ścianie szczytowej w każdym kurniku. Łączna powierzchnia hodowlana wyniesie 28 800 m² po 3 600 m² na każdy kurnik. Kurniki usytuowane zostaną w dwie grupy, kurniki K1-K4, K5-K8 równoległe do siebie na osi północ południe. Przy kurnikach znajdować się będą od strony północnej i południowej komory wentylacyjne (tłumią hałas i kierują wyrzucane powietrze do góry). Na terenie instalacji oprócz kurników działać będą również następujące instalacje i obiekty: budynek kotłowni i hydroforni, budynek mieszkalny wraz z częścią socjalno-administracyjną, budynek techniczny- rozdzielnia elektryczna i agregat prądotwórczy, ujęcia wody wraz z studnią głębinową, zbiornik retencyjno- przeciwpożarowy wraz z siecią kanalizacji deszczowej, place utwardzone i ciągi komunikacyjne, silosy paszowe wraz z wagą paszową, wagi samochodowa wraz z budynkiem stróżówki na elektronikę do wagi, konfiskatora na sztuki padłe, myjki dezynfekcyjnej wraz ze zbiornikiem bezodpływowym, wewnętrzne linie energetyczne wraz z agregatem prądotwórczym, wewnętrzne sieci kanalizacji sanitarnej wraz ze zbiornikiem bezodpływowym na ścieki socjalne, wewnętrzne sieci kanalizacji technicznej wraz ze zbiornikami bezodpływowymi na odcieki z mycia obiektów, wewnętrzne sieci wodociągowe wraz z instalacją p-poż. Działalność przedmiotowej instalacji wiązała się będzie z tuczem brojlera kurzego. Planowana obsada w nowowytbudowanych obiektach inwentarskich wyniesie łącznie: 604 800 sztuk 2419,2 DJP w cyklu do 4 tygodnia oraz 547 200 sztuk 2188,8 DJP w cyklu do 5 tygodnia.

Tereny zlokalizowane w najbliższym otoczeniu planowanej instalacji, to tereny charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego. Teren inwestycji nie znajduje się w zakresie obszaru chronionego i nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla planowanej inwestycji zachodzi konieczność wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Planowana inwestycja nie znajduje się na terenie obszaru chronionego, najbliższy taki obszar znajduje się w odległości około 8,52 km w kierunku północnym „Ostoja Kozienicka” i Puszcza Kozienicka” oraz w kierunku południowo zachodnim w odległości około 7,72 km „Iłża Makowiec”. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości 110 m od planowanej inwestycji.

WÓJT GMINY
Anna-Ludka
mgr Teresa Panterz-Pyrha