

Znak: RGK 6620.1.41.2020

DECYZJA

o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art.71 ust.1 i ust. 2 pkt. 1,art. 72 ust. 1 pkt. 3, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 77 ust. 1 pkt.1 i 2, art. 78 ust. 1 pkt. 2, art. 80 ust. 1 pkt. 1, 2, 3 art. 82 ust. 1 pkt. 1 lit. a, b, c i ust. 2, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 z późn. zm., zwanej dalej „ustawą o oś”), a także § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 roku poz. 71) w związku z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Bartłomieja Barana reprezentowanego przez Panią Renatę Bąk- Jaroszek ul. Zakładowa 7, 26-670 Pionki, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu

w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. mazowieckie

o r z e k a m

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację inwestycji polegającej na budowie fermy drobiu w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. mazowieckie.

U Z A S A D N I E N I E

Dnia 29 czerwca 2017 r. do Urzędu Gminy w Kazanowie wpłynął wniosek Pana Bartłomieja Barana ul. Odrodzenia 101G, 26-600 Radom reprezentowanego przez Panią Renatę Bąk- Jaroszek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia polegającego na budowie fermy drobiu w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. mazowieckie.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71 z późn. zm.), „*chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarz (DJP)*” dla których wykonanie raportu jest obligatoryjne.

Do wniosku dołączono wymagane prawem załączniki, w tym Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmująca obszar, na który będzie ona oddziaływać, załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie ono oddziaływać. W przedmiotowej sprawie zostało wszczęte postępowanie administracyjne.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, co następuje:

W ramach planowanego przedsięwzięcia Inwestor przewiduje budowę fermy drobiu z infrastrukturą towarzyszącą. Projekt planowany jest do realizacji na działkach nr 927/2 o pow. 2,1961 ha, 927/3 o pow. 2,1833 ha, 927/4 o pow. 2,1718 ha. Projekt przewiduje budowę ośmiu obiektów inwentarskich o symbolach K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8 o wymiarach 26 m x 140 m każdy + 5 m x 26 m- komora wentylacyjna na ścianie szczytowej w każdym kurniku. Łączna powierzchnia hodowlana wyniesie 28 800 m² po 3 600 m² na każdy kurnik. Kurniki usytuowane zostaną w dwie grupy, kurniki K1-K4, K5-K8 równolegle do siebie na osi północ południe. Przy kurnikach znajdywać się będą od strony północnej i południowej komory wentylacyjne (tłumią hałas i kierują wyrzucane powietrze do góry). Na terenie instalacji oprócz kurników działać będą również następujące instalacje i obiekty: budynek kotłowni i hydroformi, budynek mieszkalny wraz z częścią socjalno-administracyjną, budynek techniczny- rozdzielnia elektryczna i agregat prądotwórczy, ujęcia wody wraz z studnią głębinową, zbiornik retencyjno- przeciwpożarowy wraz z siecią kanalizacji deszczowej, place utwardzone i ciągi komunikacyjne, silosy paszowe wraz z wagą paszową, wagi samochodowa wraz z budynkiem stróżówki na elektronikę do wagi, konfiskatora na sztuki padłe, myjki dezynfekcyjnej wraz ze zbiornikiem bezodpływowym, wewnętrzne linie energetyczne wraz z agregatem prądotwórczym, wewnętrzne sieci kanalizacji sanitarnej wraz ze zbiornikiem bezodpływowym na ścieki socjalne, wewnętrzne sieci kanalizacji technicznej wraz ze zbiornikami bezodpływowymi na odcieki z mycia obiektów, wewnętrzne sieci wodociągowe wraz z instalacją p-poż. Działalność przedmiotowej instalacji wiązała się będzie z tuczem brojlera kurzego. Planowana obsada w nowobudowanych obiektach inwentarskich wyniesie łącznie: 604 800 sztuk 2419,2 DJP w cyklu do 4 tygodnia oraz 547 200 sztuk 2188,8 DJP w cyklu do 5 tygodnia.

Zaopatrzenie przedsięwzięcia w wodę było planowane z własnego ujęcia wody podziemnej do wewnętrznej instalacji. W toku postępowania w związku z pismem Starosty Zwoleńskiego z dnia 29 maja 2019 r., znak: RLOŚ.6530.2.2018, w sprawie zatwierdzenia projektu robót geologicznych na wykonanie ujęcia wody podziemnej na działce o nr ewid. 927/4 w miejscowości Zakrzówek Kolonia, gmina Kazanów, powiat zwoleński stwierdzono zmianę w sposobie poboru wody z sieci wodociągowej na ujęcie własne. Wójt Gminy Kazanów w związku z powyższym wniósł zastrzeżenie do projektu robót geologicznych na wykonanie ujęcia wody podziemnej na działce o nr ew. 927/4 w m. Zakrzówek Kolonia. Zastrzeżenie wynikało z faktu, iż Gmina Kazanów była w trakcie opracowywania dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania polegającego na budowie gminnej sieci wodociągowej dla miejscowości: Zakrzówek, Zakrzówek Kolonia, Niedarczów Dolny Kolonia, Niedarczów Górny Kolonia oraz Niedarczów Górny Wieś. W związku z nieukończoną dokumentacją gminnej sieci wodociągowej Gmina Kazanów nie była w stanie przewidzieć czy planowane ujęcie na działce nr 927/4 w m. Zakrzówek Kolonia nie będzie kolidować z planowanym gminnym ujęciem wody. Obawy kolizji ujęć wody dotyczyły: zachowania stref ochronnych, wydajności ujęć, przepisów p.poż. Decyzją z dnia 5 lipca 2018 roku znak sprawy RLOŚ.6530.2.2018 Starosta Zwoleński po rozpatrzeniu wniosku Pani Magdaleny Stanios, pełnomocnika reprezentującego Pana Bartłomieja Barana w sprawie zatwierdzenia „Projektu robót geologicznych na wykonanie ujęcia wody podziemnej z utworów kredowych na działce o nr ewid. 927/4 w miejscowości Zakrzówek Kolonia gmina Kazanów, powiat Zwoleń” zatwierdził w/w projekt.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś, Wójt Gminy Kazanów pismem z dnia 20.07.2017

r., znak: RGK 6220.4.2017, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz pismem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zwoleniu o opinię pod względem wymagań ochrony środowiska warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb Zakrzówek Kolonia, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. Mazowieckie. Do wystąpienia Wójt Gminy Kazanów dołączył wniosek inwestora z dnia 29 czerwca 2017 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w formie papierowej i zapis CD, informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest lokalizacja inwestycji oraz mapę ewidencyjną i wypis z rejestru gruntów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zwoleniu wydał w dniu 20 września 2017 r. opinię pozytywną znak ZNS.7011.4.2017.

Pismem z dnia 30 sierpnia 2017 r. znak: WOOS-I.4242.225.2017.SK (data wpływu do Urzędu Gminy: 06.09.2017r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, wezwał do uzupełnienia raportu w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, gospodarki wodno-ściekowej a także analizy zaistniałych konfliktów społecznych związanych z przedsięwzięciem i sposobie ich złagodzenia.

Dokumentację uzupełniono przy piśmie do Wójta Gminy z dnia 30 listopada 2017 r. Pismem z dnia 01 grudnia 2017 r. organ RDOŚ otrzymał uzupełnienie nr 1 do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa fermy drobiu na działkach o nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 położonych w miejscowości Zakrzówek Kolonia, gmina Kazanów, powiat zwoleński, woj. mazowieckie.”.

Po uzupełnieniu dokumentacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 10 stycznia 2018 r. znak WOOS-I.4242.225.2017.Sk.5 na które nie przysługiwało zażalenie uzgodnił realizację przedsięwzięcia z określeniem warunków na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, warunków dotyczących ochrony środowiska które należy uwzględnić w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym). W postanowieniu RDOŚ ustalił, że przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Zgodnie z uzasadnieniem postanowienia planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

W sprawie Wójt Gminy Kazanów w dniu 29 grudnia 2017 pismem znak RGK.6220.4-3.2017 roku zwrócił się do Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie z prośbą o wydanie opinii do wydania pozwolenia zintegrowanego na planowane przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko polegające na „Budowie fermy drobiu w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach ew o nr 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022 gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. mazowieckie”. Do wystąpienia Wójt Gminy Kazanów dołączył wniosek inwestora z dnia 29 czerwca 2017 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem oraz informację o braku planu zagospodarowania przestrzennego gminy.

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie w dniu 7 lutego 2018 roku opiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia i określił warunki na etapie realizacji i

eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia a także w projekcie budowlanym dotyczące ochrony środowiska, które inwestor winien spełnić. Zgodnie z uzasadnieniem postanowienia należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie powinno w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Teren inwestycji nie jest objęty obszarem Natura 2000 ani nie sąsiaduje z obszarem Natura 2000, jak również nie jest obszarem chronionego krajobrazu ani nie sąsiaduje z obszarem chronionego krajobrazu.

O każdym postępowaniu administracyjnym w niniejszej sprawie zawiadamiano za zwrotnym poświadczeniem odbioru: wnioskodawcę- Pana Bartłomieja Barana, pełnomocnika wnioskodawcy, zainteresowane strony.

Z przedstawionego Raportu o oddziaływaniu na środowisko w punkcie 13 - Analiza konfliktów społecznych - wynika, iż inwestor nie przewiduje konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia oraz, że prowadzona działalność nie koliduje z interesami właścicieli sąsiednich działek. Zawarte są również zapisy o braku wpływu inwestycji na utrudnienia związane z korzystaniem okolicznych mieszkańców z infrastruktury drogowej, wodnej i energetycznej.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego od mieszkańców sołectwa wpłynęły następujące wnioski, uwagi i protesty:

W dniu 08 lutego 2019 r. do Urzędu Gminy Kazanów wpłynął protest mieszkańców sołectwa Zakrzówek Wieś i Zakrzówek Kolonia. Mieszkańcy wnieśli następujące wnioski, uwagi i protesty:

W związku z licznymi protestami Wójt Gminy Kazanów w dniu 20.03.2019 roku przeprowadził rozprawę administracyjną, podczas której mieszkańcy mogli się wypowiedzieć, co do planowanego zamierzenia inwestycyjnego. W rozprawie uczestniczyli przedstawiciele stron, inwestora oraz Urzędu Gminy Kazanów. Mieszkańcy podnosili kwestie możliwego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko oraz uciążliwości przedsięwzięcia dla życia mieszkańców. Wyrazili również swoje obawy o utratę wartości swoich nieruchomości, a także na negatywny wpływ inwestycji na rozwój okolicy w tym na możliwość zdewastowania dróg gminnych przez samochody o dużej ładowności. Jednoznacznie opowiedzieli się przeciwko powstaniu przedmiotowej inwestycji.

Po zebraniu i przeanalizowaniu całego materiału dowodowego Wójt Gminy Kazanów w dniu 31.01.2020 r. wydał decyzję znak RGK.6220.1.2020 o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację inwestycji polegającej na budowie fermy drobiu w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. mazowieckie. Od przedmiotowej decyzji, inwestor w dniu 17.02.2020 roku za pośrednictwem Wójta Gminy Kazanów wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu.

Po rozpatrzeniu odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją Znak SKO.ŚU.4113.10.562.2020 z dnia 13.05.2020 r. (data wpływu do urzędu 27.05.2020 roku) uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i sprawę przekazało do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Wójt Gminy Kazanów pismem z dnia 05.06.2020 r. zawiadomił strony o wznowieniu postępowania w przedmiotowej sprawie, jednocześnie zgodnie z decyzją SKO wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji środowiskowej. Powyższe uzupełnienie inwestor wniósł w

dniu 29.06.2020 roku. Po analizie wniesionego uzupełnienia obwieszczeniem z dnia 16.07.2020 r. Wójt Gminy Kazanów zawiadomił o uznaniu i włączeniu stron do postępowania.

Pismem z dnia 26.08.2020 r. Wójt Gminy Kazanów zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zwoleniu o uzgodnienie i wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy **Inspektor Sanitarny w Zwoleniu** w piśmie nr ZNS.7011.4.2017/2020 z dnia 30 października 2020 roku, poinformował Wójta Gminy Kazanów, że pozytywna opinia wydana w dniu 20 września 2017 r. znak ZNS.7011.4.2017 ma moc obowiązującą.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem z dnia 24 września 2020 r. wezwał Wójta Gminy Kazanów do uzupełnienia wniosku o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia o aktualny wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, lub informację o braku takiego Planu. Uzupełnienie we wskazanym zakresie zostało wniesione pismem z dnia 29.09.2020 r.

W dniu 28 Października 2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem nr WOOS-I.4221.192.2020.ML.2 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Urząd Marszałkowski pismem z dnia 25.09.2020 r. znak PZ-OP-II.7030.3.76.2020.TB wezwał Wójta Gminy Kazanów do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ochrony powietrza oraz gospodarki odpadami. Organ w dniu 23.10.2020 r. zwrócił się do inwestora o uzupełnienie raportu w zakresie wskazanym przez Urząd Marszałkowski. Przedmiotowe uzupełnienie (nr 4) inwestor wniósł w dniu 19.11.2020 r. i tego samego dnia organ przekazał je jednocześnie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zwoleniu. Po analizie przesłanego uzupełnienia Urząd Marszałkowski w dniu 21 grudnia 2020 roku pismem nr PZ-OP-II-7030.3.76.2020.EE ponownie zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o uzupełnienie raportu w zakresie ochrony powietrza. Inwestor na wezwanie Wójta Gminy przedmiotowe uzupełnienie (nr5) wniósł w dniu 23.02.2021 roku, a w dniu 01.03.2021 roku Wójt przekazał uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zwoleniu. W dniu 22 marca Urząd Marszałkowski na podstawie zgromadzonego materiału wydał opinie znak PZ-OP-II.7030.3.76.2020.EE w której pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie jednocześnie wskazując warunki jego realizacji.

Organ mając na uwadze obawy mieszkańców co do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zlecił wyspecjalizowanej firmie opracowanie audytu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Audyt został opracowany przez grupę ekspertów posiadających wyspecjalizowaną wiedzę na temat możliwości oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Przedmiotowy Audyt został przedstawiony inwestorowi oraz organom uzgadniającym tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zwoleniu. Inwestor w dniu 20.11.2020 r. w uzupełnieniu nr 3 do raportu o oddziaływaniu na środowisko zajął swoje stanowisko w sprawie audytu, które zostało przekazane do organów opiniujących.

W przedmiotowym postępowaniu Wójt Gminy Kazanów obwieszczeniem z dnia 21.04.2021 r. Znak RGK-6220.1.40.2020 zawiadomił strony o zakończeniu postępowania, o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym oraz o możliwości wypowiedzenia się w sprawie jednocześnie określając 30-sto dniowy termin na wniesienie uwag. W w/w terminie do organu wpłynęły następujące wnioski:

- wniosek z dnia 20 maja 2021 roku Kancelarii Prawnej Filipek & Kamiński – działających w imieniu reprezentowanych stron postępowania - o przedłużenie terminu wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego,
- pismo z dnia 24 maja 2021 roku ze stanowiskiem stron postępowania oraz wnioskiem do Wójta Gminy o zwrócenie się do inwestora o zawarcie umowy zamiany nieruchomości pod realizację inwestycji, przedmiotowe pismo podpisało 137 mieszkańców,
- pismo z dnia 02.06.2021 r pełnomocnika stron - Kancelarii Prawnej Filipek & Kamiński

Po upływie ustawowego terminu na wniesienie uwag wpłynął wniosek dowodowy z dnia 14 czerwca 2021 r. Kancelarii Prawnej Filipek & Kamiński – działających w imieniu reprezentowanych stron postępowania. Z uwagi na termin w jakim wniesiono wniosek pozostał on bez rozpatrzenia.

Ustosunkowując się do wniosku o przedłużenie terminu wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego, Wójt Gminy Kazanów działając zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 z późn. zm) wskazał 30 dniowy termin składania wniosków. Ustawodawca nie przewiduje możliwości przedłużenia tego terminu w związku z powyższym wniosek dowodowy złożony w dniu 17 czerwca 2021 r. został złożony po upływie terminu wskazanego w obwieszczeniu.

Mieszkańcy Gminy w piśmie z dnia 24 maja 2021 roku wyrazili swój jednoznaczny sprzeciw co do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu sprzeciwu mieszkańcy wskazali na negatywny wpływ planowanej inwestycji na poziom życia, zdrowie, utratę wartości nieruchomości, pogorszenia stanu dróg, oraz pogorszenia się krajobrazu miejscowości i gminy. Obawy wśród mieszkańców budzi również możliwość pojawienia się znacznej ilości gryzoni i owadów, a uciążliwości odorowe w opinii mieszkańców mogą znaleźć swoje negatywne odzwierciedlenie w zdrowiu fizycznym oraz psychicznym mieszkańców. W przedmiotowym piśmie zawarty jest również wniosek skierowany do Wójta Gminy Kazanów o zwrócenie się do inwestora o zawarcie umowy zamiany nieruchomości pod realizację przedsięwzięcia. Inwestor ustosunkowując się do wniosku mieszkańców w piśmie z dnia 08.06.2021 r. poinformował Wójta Gminy, że w przypadku przedstawienia alternatywnej lokalizacji dla realizacji planowanego przedsięwzięcia, rozważy możliwość zamiany nieruchomości.

Analizując złożony przez mieszkańców wniosek, Wójt Gminy podziela obawy mieszkańców związane z uciążliwościami powstałymi na skutek realizacji inwestycji, niemniej jednak wskazanie nowej lokalizacji, spełniającej wymogi ochrony środowiska oraz nie powodującej konfliktów społecznych nie jest możliwa. W gminnym zasobie nieruchomości nie znajdują się obszary na których możliwa byłaby realizacja tak dużego przedsięwzięcia. W związku z powyższym nie można wskazać alternatywnej lokalizacji na terenie gminy Kazanów.

W piśmie z dnia 02.06.2021 r pełnomocnik stron - Kancelaria Prawna Filipek & Kamiński

podnosi kwestie uciążliwości zapachowej, która nie będzie występowała sporadycznie, okresowo, a wręcz często biorąc pod uwagę 6 cykli produkcyjnych w ciągu roku. Ponadto podniesiono kwestie związane ze wzmożonym ruchem pojazdów ciężarowych transportujących pasze, ptaki czy nawozy, zagrożenia związane ze znacznym wzrostem populacji gryzoni, owadów czy też zagospodarowania obornika w sytuacjach braku odbiorcy na przedmiotowy obornik.

W prowadzonym postępowaniu Wójt Gminy Kazanów podziela obawy związane z realnymi zagrożeniami ze strony nadmiernej emisji odorów, gdyż planowana inwestycja będzie stanowić ich źródło w wyniku prowadzonego procesu produkcyjnego. Zasadniczo wielkość emisji jest niewielka i nie stanowi zagrożenia dla środowiska jednak jest uciążliwa z uwagi na koncentrację zapachu i skalę przedsięwzięcia. Subiektywność oceny oraz trudność w jednoznacznym określeniu norm zapachowych są przyczyną nie określania norm zapachowych w polskim prawodawstwie. Stąd też zapewnienie warunków nie przekraczania wartości dopuszczalnych może być uznane za wystarczające zabezpieczenie środowiska lecz nie eliminuje ono negatywnego oddziaływania zwłaszcza wobec subiektywnego odbioru oddziaływania odorów w powietrzu pochodzących z planowanego przedsięwzięcia. Ponadto argumenty związane ze wzrostem populacji gryzoni, owadów jak też zagrożenia drogowe związane ze wzmożonym ruchem pojazdów, posiadają swoje uzasadnienie i nie są bezpodstawne, jednak nie stanowią one bezpośrednio przesłanki do wydania odmownej decyzji środowiskowej.

Wójt Gminy Kazanów dokonując analizy wniosku oraz zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie brał pod uwagę, czy planowane przedsięwzięcie spełnia wszystkie uwarunkowania zawarte w art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r. poz. 2081 z późn. zm) oraz wnioski i uwagi które wpłynęły podczas prowadzonego postępowania.

Najbardziej problematyczne z punktu widzenia negatywnego oddziaływania na środowisko ludzkie mogą okazać się emisja pyłów i gazów oraz emisja hałasu. Źródłami emisji do powietrza atmosferycznego będzie chów zwierząt, z którego zanieczyszczenia (głównie pył, amoniak, i siarkowodór). Najbardziej uciążliwym dla środowiska gazem produkowanym przez fermy drobiu jest amoniak. W tym miejscu należy podkreślić, iż emisja substancji zapachowych z planowanych obiektów będzie wykraczać swoim zasięgiem poza obszar planowanego przedsięwzięcia, ponadto będzie miała charakter długotrwały i ciągły. Skala produkcji w przedmiotowej inwestycji wskazuje, że będzie ona generowała bardzo duże ilości substancji odorowych i mimo braku regulacji prawnych określających wartość odniesienia substancji zapachowych – odorowych dla mieszkańców, zagrażają one w sposób bezpośredni poprzez obniżenie komfortu życia i stanu zdrowia ludzi. Określenie jednoznacznych kryteriów uciążliwości zapachowej jest niezwykle trudne, jednak nie ulega wątpliwości, że odory mogą mieć negatywny wpływ na zdrowie człowieka.

Ochrona zapachowej jakości powietrza jest elementem opieki zdrowotnej, zgodnie z definicją zdrowia sformułowaną przez WHO- odrzucającą postrzeganie zdrowia i choroby wyłącznie w kategorii biologiczno-medycznych, przywiązującą wagę również do dobrostanu psychicznego i społecznego. Zdrowie to nie tylko całkowity brak choroby czy kalectwa, ale także stan pełnego, fizycznego umysłowego i społecznego dobrostanu (dobrego samopoczucia).

Zdaniem organu to głównie uciążliwość odorowa prowadzi do powstawania konfliktów społecznych. Projektowana budowa obiektów hodowlanych będzie powodowała kumulowanie się uciążliwości zarówno w zakresie zanieczyszczenia powietrza jak i hałasu. Rozwiązywanie

konfliktów społecznych jest wymogiem ustawowym podkreślonym w orzecznictwie sądów administracyjnych. W części dotyczącej możliwości konfliktów napisano, że nie przewiduje się występowania znaczących konfliktów społecznych w związku z realizacją inwestycji. Należy wskazać że to bardzo często uciążliwość odorowa prowadzi do powstania konfliktów społecznych. W tej sytuacji wobec braku ustawy normującej sposób i zakres badania i oddziaływania odorów na środowisko winna stanowić przede wszystkim skala zjawiska, zastosowanie środków służących ograniczeniu tej uciążliwości, które prowadzą do powstania konfliktów społecznych.

Zauważenia też wymaga stosowanie przepisu art. 5 Konstytucji RP oraz art. 3 pkt 50 ustawy Prawo ochrony środowiska, które formułują i definiują zasadę zrównoważonego rozwoju. Organ doszedł do przekonania, że zasada zrównoważonego rozwoju służy do rozwiązywania konfliktów między wartościami konkurującymi ze sobą, przy czym jedną z tych wartości jest środowisko i jego ochrona, a drugą wolność gospodarcza oparta na własności prywatnej, o której mowa w art. 20 Konstytucji RP. Rozpatrując zatem miejsce zasady zrównoważonego rozwoju w Konstytucji RP należy przyjąć że pełni ona przede wszystkim rolę dyrektywy wykładni. W sytuacji gdy pojawiają się wątpliwości co do zakresu obowiązków, rodzaju obowiązków i sposobu ich realizacji, należy posilkować się zasadą zrównoważonego rozwoju. Pełni ona zatem rolę podobną do zasad współżycia społecznego czy społeczno – gospodarczego przeznaczenia prawa w prawie cywilnym.

Na podstawie map z ewidencji gruntów obejmujących grunty sąsiadujące z nieruchomością na której ma być realizowane przedsięwzięcie, określono krąg stron uprawnionych do brania udziału w niniejszym postępowaniu. Krąg ten jest pochodną przyjętego obszaru oddziaływania przedsięwzięcia na sąsiednie tereny np. substancji zapachowych w powietrzu przy zastrzeżeniu, że brak jest jeszcze normatywnych parametrów stężeń.

W przedłożonym raporcie przedstawione zostały obliczenia w zakresie uciążliwości odorowej pochodzącej z planowanego zakładu tylko w zakresie teoretycznym. Wskazanie w raporcie, że brak jest przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń oraz hałasu, określone przepisami prawa nie daje gwarancji, że rzeczywiście tak będzie.

W związku z powyższym po analizie zgromadzonego materiału dowodowego kierując się wynikami uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1, ustaleniami zawartymi w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wynikami postępowania z udziałem społeczeństwa, organ prowadzący postępowanie postanowił odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na:

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, ul. Żeromskiego 53 w terminie 14 dni od daty otrzymania za pośrednictwem Wójta Gminy Kazanów.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załączniki:

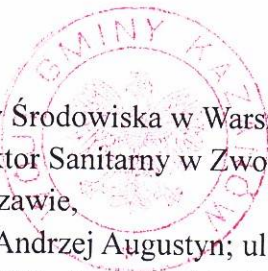
1. **Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia** – zgodnie z art.82 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Otrzymują:

1. Inwestor
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zwoleniu;
3. Urząd Marszałkowski w Warszawie,
4. Kancelaria Radcy Prawnego - Andrzej Augustyn; ul. Kapelanka 26; 30-347 Kraków,
5. Kancelaria Radców Prawnych Filipek & Kamiński ul. K. Wallenroda 2e/5; 20-607 Lublin



WÓJT GMINY
Teresa Pancerz-Pyrka
mgr Teresa Pancerz-Pyrka

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

W ramach planowanego przedsięwzięcia Inwestor przewiduje budowę fermy drobiu z infrastrukturą towarzyszącą. Projekt planowany jest do realizacji na działkach nr 927/2 o pow. 2,1961 ha, 927/3 o pow. 2,1833 ha, 927/4 o pow. 2,1718 ha. Projekt przewiduje budowę ośmiu obiektów inwentarskich o symbolach K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8 o wymiarach 26 m x 140 m każdy + 5 m x 26 m - komora wentylacyjna na ścianie szczytowej w każdym kurniku. Łączna powierzchnia hodowlana wyniesie 28 800 m² po 3 600 m² na każdy kurnik. Kurniki usytuowane zostaną w dwie grupy, kurniki K1-K4, K5-K8 równoległe do siebie na osi północ południe. Przy kurnikach znajdować się będą od strony północnej i południowej komory wentylacyjne (tłumią hałas i kierują wyrzucane powietrze do góry). Na terenie instalacji oprócz kurników działac będą również następujące instalacje i obiekty: budynek kotłowni i hydroforni, budynek mieszkalny wraz z częścią socjalno-administracyjną, budynek techniczny- rozdzielnia elektryczna i agregat prądowórczy, ujęcia wody wraz z studnią głębinową, zbiornik retencyjno- przeciwpożarowy wraz z siecią kanalizacji deszczowej, place utwardzone i ciągi komunikacyjne, silosy paszowe wraz z wagą paszową, wagi samochodowa wraz z budynkiem stróżówki na elektronikę do wagi, konfiskatora na sztuki padłe, myjki dezynfekcyjnej wraz ze zbiornikiem bezodpływowym, wewnętrzne linie energetyczne wraz z agregatem prądowórczym, wewnętrzne sieci kanalizacji sanitarnej wraz ze zbiornikiem bezodpływowym na ścieki socjalne, wewnętrzne sieci kanalizacji technicznej wraz ze zbiornikami bezodpływowymi na odcieki z mycia obiektów, wewnętrzne sieci wodociągowe wraz z instalacją p-poż. Działalność przedmiotowej instalacji wiązała się będzie z tuczem brojlera kurzego. Planowana obsada w nowobudowanych obiektach inwentarskich wyniesie łącznie: 604 800 sztuk 2419,2 DJP w cyklu do 4 tygodnia oraz 547 200 sztuk 2188,8 DJP w cyklu do 5 tygodnia.

Tereny zlokalizowane w najbliższym otoczeniu planowanej instalacji, to tereny charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego. Teren inwestycji nie znajduje się w zakresie obszaru chronionego i nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla planowanej inwestycji zachodzi konieczność wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Planowana inwestycja nie znajduje się na terenie obszaru chronionego, najbliższy taki obszar znajduje się w odległości około 8,52 km w kierunku północnym „Ostoja Kozienicka” i Puszcza Kozienicka” oraz w kierunku południowo zachodnim w odległości około 7,72 km „Iłża Makowiec”. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości 110 m od planowanej inwestycji.

WÓJT GMINY
Teresa Panczer-Tyrka
mgr Teresa Panczer-Tyrka