

**Znak: RGK 6620.68.2022/2023**

## **DECYZJA**

### **o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art.71 ust.1 i ust. 2 pkt. 1, art. 72 ust. 1 pkt. 3, art. 75 ust. 1 pkt. 4 art. 77 ust. 1 pkt.1 i 2, art. 78 ust. 1 pkt. 2, art. 80 ust. 1 pkt. 1, 2, 3 art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś, a także § 2 ust. 1 pkt. 51 oraz § 3 ust. 1 pkt 70 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71) w związku z art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2022 poz. 2000 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Bartłomieja Barana reprezentowanego przez Panią Renatę Bąk- Jaroszek ul. Zakładowa 7, 26-670 Pionki, dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. mazowieckie

#### **określam**

środowiskowe uwarunkowania realizacji planowanego przedsięwzięcia pn. „budowie fermy drobiu w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. mazowieckie”:

#### **I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie fermy drobiu na działkach o nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 położonych w miejscowości Zakrzówek Kolonia gmina Kazanów. Planowana inwestycja obejmuje budowę ośmiu kurników K1-K8, w których będzie prowadzona produkcja brojlerów kurzych o maksymalnej obsadzie 78140 sztuk (312,56 DJP) w każdym kurniku i o łącznej maksymalnej obsadzie do 625120 sztuk (2500,48 DJP) na terenie fermy. W ramach inwestycji planowana jest również budowa ujęcia wód podziemnych wraz ze stacją uzdatniania wody, tj. studni głębinowej o wydajności eksploatacyjnej – 40,0 m<sup>3</sup>/h. Chów brojlerów prowadzony będzie w systemie chowu ściółkowego, w 7 cyklach w ciągu roku.

#### **II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich**

Przedsięwzięcie realizowane będzie i eksploatowane zgodnie z założeniami przyjętymi w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz zawartymi w charakterystyce przedsięwzięcia, stanowiącej załącznik do niniejszej decyzji przy jednoczesnym spełnieniu następujących warunków:

**Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:**

1. Na etapie realizacji inwestycji należy zapewnić stały nadzór przyrodniczy;
2. Prace budowlane prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00
3. Prace budowlane prowadzić przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo-wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
4. W przypadku stwierdzenia konieczności odwodnienia wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżania poziomu wód gruntowych; do minimum ograniczyć czas odwadniania wykopu oraz ograniczyć wpływ ww. prac do terenu działki inwestycyjnej; wody z odwodnienia podczyszczać (z zawiesiny) i odprowadzać do pobliskiego rowu melioracyjnego, na warunkach uzyskanych od zarządcy ww. rowu;
5. Zaplecze budowlane, miejsca parkingowe oraz wszelkie miejsca ewentualnych drobnych napraw oraz tankowania pojazdów i maszyn budowlanych zlokalizować na terenie utwardzonym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
6. Na etapie realizacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewoźnych toalet; zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
7. Teren inwestycji, na etapie jej realizacji i eksploatacji, wyposażyć w sorbety do usuwania rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku ich awaryjnego wycieku, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a następnie zużyte sorbenty przekazać uprawnionym podmiotom;
8. Prace ziemne poprzedzić usunięciem z terenu planowanych wykopów warstwy urodzajnej gleby (humusu), glebę magazynować w wyznaczonym miejscu w sposób, który zabezpieczy ją przed zanieczyszczeniem; po zakończeniu robót budowlanych glebę wykorzystać, w miarę możliwości (tylko wtedy, gdy nie będzie zanieczyszczona substancjami niebezpiecznymi) w ramach zagospodarowania powierzchni; nadmiar gleby przekazać uprawnionym podmiotom;

9. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu placu budowy, w sposób zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz zanieczyszczeniem środowiska, w tym gruntowo-wodnego; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania;
10. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować selektywnie w pojemnikach, zlokalizowanych w wyznaczonym, zadaszonym miejscu, o utwardzonym podłożu pod szczelnym przykryciem, w sposób zabezpieczający przed pyleniem, rozwiewaniem odpadów oraz możliwością powstania odcieków/ścieków z miejsca magazynowania odpadów; ww. odpady przekazywać uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania;
11. Odpady niebezpieczne powstające na etapie eksploatacji inwestycji oraz ewentualnie mogące powstać na etapie budowy, magazynować w zamkniętych, szczelnych i oznakowanych pojemnikach, kontenerach lub innych opakowaniach, odpornych na działanie składników umieszczanych w nich odpadów, zlokalizowanych w wyznaczonym, ogrodzonym zadaszonym miejscu o utwardzonym podłożu; miejsca magazynowania odpadów niebezpiecznych oznaczyć i zabezpieczyć przed wstępem osób nieupoważnionych i zwierząt; ww. odpady przekazywać uprawnionym podmiotom do odzysku lub unieszkodliwiania;
12. Na etapie eksploatacji inwestycji wentylatory szczytowe użytkować wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
13. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
14. Zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurników, a także systematyczny wywóz zwierząt padłych;
15. Wszelkie prace na obudowach wentylatorów szczytowych (m. in. konserwacja) prowadzić przy wyłączonych urządzeniach;
16. Transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu, w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);
17. Obornik, po zakończeniu każdego cyklu chowu, zagospodarować zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
18. Na etapie eksploatacji wodę na potrzeby funkcjonowania inwestycji pobierać z planowanego ujęcia własnego (studni głębinowej), ujmującego wodę z utworów górnokredowych, w zakresie stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody;

19. Wody popłuczne ze stacji uzdatniania wód podczyszczać w planowanym zbiorniku bezodpływowym, pełniącym funkcję odstojnika;
20. Zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
21. Mycie i dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich wykonać po usunięciu pomiotu kurzego, po zamieceniu i wyczyszczeniu metodą bezściekową ww. obiektów;
22. Ścieki z mycia pomieszczeń inwentarskich oraz dezynfekcji linii pojących (z użyciem środków myjących lub dezynfekujących) odprowadzić do szczelnych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość do oczyszczalni ścieków; dezynfekcję prowadzić metodą zamglawienia lub zagazowywania;
23. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzić do szczelnego bezodpływowego zbiornika na ścieki bytowe; zbiornik systematycznie opróżniać (nie można dopuścić do jego przepełnienia) przez uprawniony do tego celu podmiot, a zawartość ww. zbiornika wywozić do oczyszczalni ścieków;
24. Wody opadowe i roztopowe z części powierzchni dachów i terenów utwardzonych odprowadzić powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
25. Wody opadowe i roztopowe z pozostałej części dachów oraz podczyszczone wody popłuczne odprowadzać do planowanego, szczelnego zbiornika retencyjnego, wyposażonego w przelew awaryjny z odprowadzeniem nadmiaru wód do planowanego rowu rozsączającego;
26. System wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać szczelności i konserwacjom; wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.
27. Warunki techniczne i sanitarnohigieniczne hodowli winny być zgodne z wymaganiami określonymi w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej i Najlepszej Dostępnej Techniki (BAT)
28. Gospodarka nawozem naturalnym winna być prowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami;
29. Zaprojektować zbiorniki bezodpływowe na ścieki bytowe i gospodarcze z utrzymania czystości na terenie kurników;
30. Zaprojektować miejsca do gromadzenia segregowanych odpadów;
31. Zaprojektować chłodzony magazyn do gromadzenia padłych sztuk drobiu;
32. Odbiór i transport pomiotu zorganizować w sposób eliminujący wtórne zapylenie i uciążliwości zapachowe;

33. Wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych odprowadzić w sposób zorganizowany nie powodujący zalewania działek sąsiednich;
34. Dokonać zabezpieczeń przed hałasem, tak aby równoważny poziom dźwięku w środowisku w porze dziennej nie przekraczał 55 dB, w porze nocnej 45 dB, a w sąsiednich budynkach mieszkalnych zgodnie z normą PN-B-02151-02:1978
35. Wzdłuż granic działki zaprojektować pasy zieleni izolacyjnej;
36. Opracować analizę prorealizacyjną w zakresie uciążliwości akustycznej oraz zanieczyszczenia powietrza po upływie 1 roku od dnia oddania do użytkowania przedsięwzięcia;

### **III. Warunki do spełnienia w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych:**

1. Wymagań konkluzji BAT dla planowanego przedsięwzięcia składającego się z ośmiu obiektów inwentarskich do chowu kurcząt brojlerów wraz z niezbędną infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022, gmina Kazanów, powiat zwoleński;
2. Wymagań rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 roku w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymaniu gatunków zwierząt gospodarskich dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344, z późn. zm)
3. Uwzględnienie następujących wymagań dotyczących planowanego przedsięwzięcia w szczególności:
  - zaprojektowanie ośmiu budynków inwentarskich - kurników K1-K8, w systemie chowu ściółkowego o obsadzie maksymalnej łącznej 2500,48 DJP tj. 78140 sztuk maksymalnie na Kurnik (312,56 DJP)
  - zainstalowanie w każdym z planowanych kurników maksymalnie:
    - 11 sztuk wentylatorów dachowych o wydajności maksymalnej 22 900 m<sup>3</sup>/h umieszczonych w kominach wentylacyjnych o wysokości 8,2 m, o Ø 0,8 m i poziomie mocy akustycznej nie większej niż 80,9 dB każdy;
    - 16 sztuk wentylatorów szczytowych o wydajności 51200 m<sup>3</sup>/h każdy, umieszczonych na wysokości od 1,5 m do 3,15 m po Ø 1,40 m o poziomie mocy akustycznej nie większy niż 88,8 dB każdy;
    - obudowanie wentylatorów szczytowych wieżami wentylacyjnymi (kurniki K1 i K5 po dwie obudowy; kurnik K4 i K8 po trzy obudowy wentylacyjne)
    - zaprojektowanie 16 silosów paszowych to jest o pojemności 42 m<sup>3</sup> każdy;
    - zaprojektowanie ogrzewania budynków za pomocą 6 nagrzewnic gazowych na gaz płynny propan butan dla każdego budynku po cztery nagrzewnice o mocy 108 kW każda, po dwie nagrzewnice o mocy 83 kW każda; system odprowadzania spalin będzie się składał z wylotów o wysokości od około 5 m do około 5,87 m;
    - zaprojektowanie 23 sztuk zbiorników na paliwo gazowe propan lub propan butan o pojemności 9600 litrów każdy;
    - zaprojektowanie konfiskatora na odpady;

- zaprojektowanie zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe o pojemności 20 m<sup>3</sup>
- zaprojektowanie agregatu prądotwórczego o mocy 750 kW, z emitorem o wysokości 3 m i średnicy 0,05;
- zaprojektowanie dwóch szczelnych zbiorników podziemnych bezodpływowych na ścieki z mycia i czyszczenia pomieszczeń inwentarskich o pojemności 40 m<sup>3</sup> każdy;
- zaprojektowanie ujęcia wód podziemnych oraz stacji uzdatniania wody, w przypadku konieczności uzdatniania wody podziemnej.

4. Uwzględnienie następujących wymagań dotyczących Ochrony Środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

- prowadzenie działań mających na celu zapobieganie powstaniu odpadów;
- nie mieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne;
- zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach
- przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne, zgodnie z obowiązującymi przepisami;
- prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
- zapewnienia bieżącego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem następujących zasad:
  - odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny,
  - miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;
  - sposób magazynowania odpadów powinien uwzględnić właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;
  - odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeżeli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres określony w aktualnie obowiązujących przepisach prawa; okresem magazynowania odpadów są liczone łącznie dla wszystkich kolejnych posiadaczy tych odpadów,
- uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza;
- w przypadku wykonania własnego ujęcia wody podziemnej należy:

- uregulować stan formalnoprawny w tym zakresie zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
- pobierać wody na potrzeby funkcjonowania inwestycji z ujęcia własnego, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych;
- prowadzić rejestr zużycia wody oraz okresowe pomiary wydajności ujęcia i poziomu zwierciadła wody w studni;
- ujmowana woda w podziemna wykorzystywana do pojenia ptaków winna spełniać warunki jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi, według parametrów określonych w aktualnej obowiązujących przepisach prawa w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia;
- w przypadku konieczności uzdatniania wody podziemnej należy wykonać stację uzdatniania wody i zagospodarowywać wody popłuczne zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa;
- przekazywania wytwarzanego obornika kurzego bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu chowu do dalszego zagospodarowania:
  - rolniczego jako nawóz zgodnie z przepisami o nawozach i nawożeniu
  - jako biomasa do produkcji energii za pomocą procesów lub metod które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla życia i zdrowia ludzi;
- odprowadzania wód opadowych i roztopowych z powierzchni dachowych oraz terenów utwardzonych na własne tereny zielone w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniające stanu wody na gruncie w szczególności kierunku odpływu wód opadowych.

**IV. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:**

1. Zaprojektowanie 8 budynków inwentarskich – kurników K1-8, w systemie chowu ściółkowego, o obsadzie maksymalnej 78 140 szt. brojlerów kurzych każdy;
2. Zainstalowanie w planowanych kurnikach K1,K5 maksymalnie:
  - 11 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 22900 m<sup>3</sup>/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 11 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,2 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy;
  - 6 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51 200 m<sup>3</sup>/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 6 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 2,0 m;
  - 4 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51 200 m<sup>3</sup>/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 4 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 3,15 m każdy;

- 4 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51 200 m<sup>3</sup>/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 4 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 1,5 m każdy;

- 2 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51 200 m<sup>3</sup>/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 2 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 5,0 m i maksymalnych wymiarach 1,4 m x 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla każdego z nich indywidualnej pionowej obudowy);

3. zainstalowanie w planowanych kurnikach K2, K3, K6, K7 maksymalnie:

- 11 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 22 900 m<sup>3</sup>/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 11 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,2 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy;

- 8 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51 200 m<sup>3</sup>/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 8 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 2,0 m;

- 4 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51 200 m<sup>3</sup>/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 4 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 3,15 m każdy;

- 4 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności m<sup>3</sup>/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 4 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 1,5 m każdy;

4. zainstalowanie w planowanych kurnikach K4, K8 maksymalnie:

-11 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 22 900 m<sup>3</sup>/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 11 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 8,2 m i maksymalnej średnicy 0,8 m każdy;

-5 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51200 m<sup>3</sup>/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 5 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 2,0 m;

- 4 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51200 m<sup>3</sup>/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 4 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 3,15 m każdy;

-4 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51200 m<sup>3</sup>/h każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń 4 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 1,5 m każdy;

- 3 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 51200 m<sup>3</sup>/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 3 emitorami pionowymi, otwartymi o minimalnej wysokości 5,0 m i maksymalnych wymiarach 1,4 m x 1,4 m każdy (wskutek wykonania dla każdego z nich indywidualnej pionowej obudowy);



5. posadowienie 16 silosów paszowych o pojemności maksymalnej 42 m<sup>3</sup> każdy;
6. posadowienie 23 zbiorników na gaz płynny o pojemności 9600 l każdy;
7. zaprojektowanie agregatu prądotwórczego, olejowego o mocy maksymalnej 750 kW z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem pionowym, otwartym o minimalnej wysokości 3,0 m i maksymalnej średnicy 0,05 m;
8. zaprojektowanie, na potrzeby ogrzewania każdego z budynków inwentarskich:
  - po 3 nagrzewnice gazowe o mocy maksymalnej 108 kW, z zamkniętą komorą spalania, z odprowadzeniem zanieczyszczeń z każdej nagrzewnicy emitorem pionowym otwartym o minimalnej wysokości 5,0 m i maksymalnej średnicy 0,13 m każdy;
  - po jednej nagrzewnicy gazowej o mocy maksymalnej 108 kW, z zamkniętą komorą spalania, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorem pionowym, otwartym o minimalnej wysokości 5,87 m i maksymalnej średnicy 0,13m;
  - po 2 nagrzewnice gazowe o mocy maksymalnej 83 kW, z zamkniętą komorą spalania, z odprowadzeniem zanieczyszczeń z każdej nagrzewnicy emitorem pionowym, otwartym o minimalnej wysokości 5,0 m i maksymalnej średnicy 0,13 m każdy;
9. zaprojektowanie szczelnego zbiornika bezodpływowego na ścieki bytowe;
10. zaprojektowanie szczelnych zbiorników bezodpływowych na ścieki z mycia pomieszczeń inwentarskich;
11. zaprojektowanie szczelnych posadzek w obrębie obiektów inwentarskich;
12. zaprojektowanie szczelnego zbiornika bezodpływowego, pełniącego funkcję odstojnika wód popłucznych ze stacji uzdatniania wód;
13. zaprojektowanie szczelnego zbiornika retencyjnego na podczyszczone wody popłuczne oraz wody opadowe i roztopowe z części dachów obiektów inwentarskich, wyposażonego w przelew awaryjny z odprowadzeniem ewentualnego nadmiaru wód do planowanego rowu rozsączającego;
14. zaprojektowanie ujęcia własnego (studni głębinowej) do głębokości ok. 80,0 m p.p.t., ujmującego wody z górnokredowej warstwy wodonośnej, o następujących parametrach:
  - Wydajność eksploatacyjna – 40,0 m<sup>3</sup>/h;
  - Lej depresji (przy założonej ww. wydajności eksploatacyjnej)- 120 m, depresja ok. 4 m

**IV Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.**

## **V. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska**

Zgodnie z art. 248 ust. 1 w/w Ustawy, zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie uznaje się za zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii, albo za zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii. Rodzaje i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej określa Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym, lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 138)

W obrębie fermy będzie magazynowany propan w ilości do 220,8 m<sup>3</sup> (do 23 zbiorników po 9,6 m<sup>3</sup> każdy) o łącznej masie około 109,296 Mg (gęstość skroplonego (ciekłego) propanu wynosi około 0,495 Mg/m<sup>3</sup>). Ilość propanu decydująca o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej mieści się w przedziale od 50 do 200 Mg, biorąc pod uwagę powyższe ferma kwalifikuje się do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy czym ryzyko wystąpienia awarii przemysłowej będzie minimalizowane poprzez szereg rozwiązań technicznych i organizacyjnych:

1. Działania związane z wyeliminowaniem możliwości awarii oraz związanych z tym skutków.

W związku, z tym że przedmiotowa ferma zaliczana jest do zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii, zostanie dla niej wdrożony program zapobiegania awariom za pomocą systemu zarządzania bezpieczeństwem, gwarantujący odpowiedni do zagrożeń poziom ochrony ludzi i środowiska, stanowiący element ogólnego systemu zarządzania zakładem. Program zapobiegania awariom zgodnie z art. 251 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. 2022 poz. 2556 z późn. zm.) będzie zawierał:

- ogólne cele i zasady działania prowadzącego zakład;
- wskazanie zadań i odpowiedzialności kierownictwa zakładu, w zakresie kontroli zagrożeń awariami przemysłowymi oraz zapewnienia odpowiedniego do zagrożeń poziomu ochrony ludzi i środowiska;
- określenie prawdopodobieństwa zagrożenia awarią przemysłową;
- zasady zapobiegania awarii przemysłowej w celu poprawy bezpieczeństwa;
- zasady zwalczania skutków awarii przemysłowej;

- określenie sposobów ograniczenia skutków awarii przemysłowej dla ludzi i środowiska w przypadku jej zaistnienia;
- określenie częstotliwości przeprowadzania analiz programu zapobiegania awariom w celu oceny jego aktualności i skuteczności.

Ponadto dla fermy zostanie opracowany i wdrożony system zarządzania bezpieczeństwem, gwarantujący odpowiedni do zagrożeń poziom ochrony ludzi i środowiska, stanowiący element ogólnego systemu zarządzania zakładem. W systemie zarządzania bezpieczeństwem zgodnie z art. 252 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tj. Dz.U. 2022 poz. 1225 z późn. zm) należy uwzględnić:

- określenie, na wszystkich poziomach organizacji, obowiązków pracowników odpowiedzialnych za działania na wypadek awarii przemysłowej, a także środków podjętych w celu uświadomienia potrzeby ciągłego doskonalenia;
- określenie programu szkoleniowego oraz zapewnienie szkoleń dla pracowników, o których mowa w pkt 1, oraz dla innych osób pracujących w zakładzie, w tym podwykonawców;
- funkcjonowanie mechanizmów umożliwiających systematyczną analizę zagrożeń awarią przemysłową oraz prawdopodobieństwa jej wystąpienia;
- instrukcje bezpiecznego funkcjonowania instalacji, w której znajduje się substancja niebezpieczna, przewidziane dla normalnej eksploatacji instalacji, a także konserwacji i czasowych przerw w ruchu;
- instrukcje sposobu postępowania w razie konieczności dokonania zmian w procesie przemysłowym;
- systematyczną analizę przewidywanych sytuacji mogących prowadzić do awarii przemysłowych;
- prowadzenie, z uwzględnieniem najlepszych dostępnych praktyk, monitoringu funkcjonowania instalacji, w której znajduje się substancja niebezpieczna, umożliwiającego podejmowanie działań korekcyjnych w przypadku wystąpienia zjawisk stanowiących odstępstwo od normalnej eksploatacji instalacji, w tym związanych ze zużyciem instalacji i korozją jej elementów;
- systematyczną ocenę programu zapobiegania awariom oraz systemu zarządzania bezpieczeństwem, prowadzoną z punktu widzenia ich aktualności i skuteczności ze wskazaniem sposobu jej dokumentowania i zatwierdzania;
- analizę wewnętrznego planu operacyjno - ratowniczego – w przypadku zakładu o dużym ryzyku.

Ponadto:

- Zbiorniki zostaną umieszczone w odległościach od innych obiektów i innych zbiorników zgodnych z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tj. Dz. U. 2022, poz. 1225).

- Do gaszenia ewentualnego pożaru zostanie zapewniony odpowiedni sprzęt gaśniczy oraz odpowiednia ilość wody zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych (Dz. U. 2009 nr 124, poz. 1030).
- Zbiorniki będą posiadały odbiór Urzędu Dozoru Technicznego oraz będą podlegały regularnym kontrolom.
- Wokół zbiorników zostanie wyznaczona strefa zagrożenia wybuchem.

Działania podejmowane na wypadek awarii (np. wyciek gazu, rozszczelnienie instalacji):

W przypadku wystąpienia awarii bezzwłocznie zostanie powiadomiona Straż Pożarna. Personel fermy będzie odpowiednio przeszkolony i w razie awarii będzie postępował zgodnie wewnętrznym planem operacyjno-ratowniczym do momentu przyjazdu Straży Pożarnej. Gdy zajdzie taka potrzeba zbiorniki będą opróżniane do autocystern za pomocą zaworów awaryjnych – gaz będzie usuwany z terenu fermy. Ponowne napełnienie zbiorników zostanie wykonane po usunięciu awarii i jej przyczyny. W razie wystąpienia pożaru na fermie zbiorniki będą polewa wodą w celu ich chłodzenia.

#### **VI. Wymogi w zakresie transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których prowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko**

Ze względu na lokalizację przedsięwzięcia oraz jego charakter (oddziaływanie lokalne), inwestycja nie wymaga przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.

#### **VII. Wymogi w zakresie stwierdzenia konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania, na podstawie art. 135 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska**

Przedsięwzięcie nie należy do kategorii inwestycji, o których mowa w ww. ustawie, dla których istnieje możliwość utworzenia obszaru ograniczającego użytkowanie.

**VIII. Nakładam obowiązek przedstawienia analizy prorealizacyjnej w zakresie uciążliwości akustycznej oraz zanieczyszczenia powietrza po upływie 1 roku od dnia oddania do użytkowania przedsięwzięcia: Państwowemu Powiatowemu Inspektorowi Sanitarnemu w Zwoleniu, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Warszawie, Marszałkowi Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz Wójtowi Gminy Kazanów.**

**IX Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

## UZASADNIENIE

Dnia 29 czerwca 2017 r. do Urzędu Gminy w Kazanowie wpłynął wniosek Pana Bartłomieja Barana ul. Odrodzenia 101G, 26-600 Radom reprezentowanego przez Panią Renatę Bąk- Jaroszek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla zamierzenia polegającego na budowie fermy drobiu w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. mazowieckie.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt. 51 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71 z późn. zm.), „chów lub hodowla zwierząt w liczbie nie mniejszej niż 210 dużych jednostek przeliczeniowych inwentarz (DJP)” dla których wykonanie raportu jest obligatoryjne. Planowana inwestycja będzie związana również z koniecznością wykonania nowego punktu poboru wód podziemnych o wydajności powyżej 10 m<sup>3</sup>/h zlokalizowanego w odległości mniejszej niż 500 m od istniejącego ujęcia, stąd inwestycja ta będzie również przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zgodnie z § 3 ust. 1 pkt. 70 rozporządzenia – urzędzenia lub zespoły urzędzeń umożliwiające pobór wód lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt. 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m<sup>3</sup> na godzinę. Ponadto z uwagi, że na terenie inwestycji znajdują się pojemniki z gazem (butanem lub propan – butanem) przedsięwzięcie kwalifikuje się na podstawie § 3 ust. 1 pkt 36 rozporządzenia – jako instalacje do podziemnego magazynowania ropy naftowej, produktów naftowych, substancji lub mieszanin, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 25 lutego 2011 r.. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach, niebędących produktami spożywczymi, gazów łatwopalnych oraz innych kopalnych surowców energetycznych, inne niż wymienione w pkt 36a i § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 20 m<sup>3</sup> oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m<sup>3</sup>.

Ponadto instalacja na planowanej fermie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169) zaliczana jest do mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów środowiska, stąd dla przedsięwzięcia konieczne jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego (chów lub hodowla drobiu o więcej niż 40000 stanowisk). Co nie pozostaje bez znaczenia, że stosownie do art. 248 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) zakład stwarzający zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, zwanej dalej „awarią przemysłową”, w zależności od rodzaju, kategorii i ilości substancji niebezpiecznej znajdującej się w zakładzie uznaje się za zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii, zwany dalej „zakładem o zwiększonym ryzyku”, albo za zakład o dużym ryzyku wystąpienia awarii. Rodzaje i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym ryzyku lub zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej określa Rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych,

decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym, lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz. 138). Ze względu na łączną pojemność naziemnych zbiorników na gaz płynny mogącą pomieścić 109,296 Mg gazów łatwopalnych ciekłych, zakład będzie się zaliczał do zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o której mowa w powołanym rozporządzeniu.

Do wniosku dołączono wymagane prawem załączniki, w tym Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, poświadczona przez właściwy organ kopia mapy ewidencyjnej obejmująca przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmująca obszar, na który będzie ona oddziaływać, załącznik graficzny przedstawiający zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar, na który będzie ono oddziaływać. W przedmiotowej sprawie zostało wszczęte postępowanie administracyjne.

W toku prowadzonego postępowania ustalono, co następuje:

W ramach planowanego przedsięwzięcia Inwestor przewiduje budowę fermy drobiu z infrastrukturą towarzyszącą. Projekt planowany jest do realizacji na działkach nr 927/2 o pow. 2,1961 ha, 927/3 o pow. 2,1833 ha, 927/4 o pow. 2,1718 ha. Projekt przewiduje budowę ośmiu obiektów inwentarskich o symbolach K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8 o wymiarach 26 m x 140 m każdy + 5 m x 26 m- komora wentylacyjna na ścianie szczytowej w każdym kurniku. Łączna powierzchnia hodowlana wyniesie 28 800 m<sup>2</sup> po 3 600 m<sup>2</sup> na każdy kurnik. Kurniki usytuowane zostaną w dwie grupy, kurniki K1-K4, K5-K8 równolegle do siebie na osi północ południe. Przy kurnikach znajdować się będą od strony północnej i południowej komory wentylacyjne (tłumią hałas i kierują wyrzucane powietrze do góry). Na terenie instalacji oprócz kurników działac będą również następujące instalacje i obiekty: budynek kotłowni i hydroforni, budynek mieszkalny wraz z częścią socjalno-administracyjną, budynek techniczny- rozdzielnia elektryczna i agregat prądotwórczy, ujęcia wody wraz z studnią głębinową, zbiornik retencyjno- przeciwpożarowy wraz z siecią kanalizacji deszczowej, place utwardzone i ciągi komunikacyjne, silosy paszowe wraz z wagą paszową, wagi samochodowa wraz z budynkiem stróżówki na elektronikę do wagi, konfiskatora na sztuki padłe, myjki dezynfekcyjnej wraz ze zbiornikiem bezodpływowym, wewnętrzne linie energetyczne wraz z agregatem prądotwórczym, wewnętrzne sieci kanalizacji sanitarnej wraz ze zbiornikiem bezodpływowym na ścieki socjalne, wewnętrzne sieci kanalizacji technicznej wraz ze zbiornikami bezodpływowymi na odcieki z mycia obiektów, wewnętrzne sieci wodociągowe wraz z instalacją p-poż. Działalność przedmiotowej instalacji wiązała się będzie z tuczem brojlera kurzego. Planowana obsada w nowobudowanych obiektach inwentarskich wyniesie łącznie: 604 800 sztuk 2419,2 DJP w cyklu do 4 tygodnia oraz 547 200 sztuk 2188,8 DJP w cyklu do 5 tygodnia.

Zaopatrzenie przedsięwzięcia w wodę było planowane z własnego ujęcia wody podziemnej do wewnętrznej instalacji. W toku postępowania w związku z pismem Starosty Zwoleńskiego z dnia 29 maja 2019 r., znak: RLOŚ.6530.2.2018, w sprawie zatwierdzenia projektu robót geologicznych na wykonanie ujęcia wody podziemnej na działce o nr ewid. 927/4 w miejscowości Zakrzówek Kolonia, gmina Kazanów, powiat zwoleński stwierdzono zmianę w sposobie poboru wody z sieci wodociągowej na ujęcie własne. Wójt Gminy Kazanów

w związku z powyższym wniósł zastrzeżenie do projektu robót geologicznych na wykonanie ujęcia wody podziemnej na działce o nr ew. 927/4 w m. Zakrzówek Kolonia. Zastrzeżenie wynikało z faktu, iż Gmina Kazanów była w trakcie opracowywania dokumentacji projektowo-kosztorysowej dla zadania polegającego na budowie gminnej sieci wodociągowej dla miejscowości: Zakrzówek, Zakrzówek Kolonia, Niedarczów Dolny Kolonia, Niedarczów Górny Kolonia oraz Niedarczów Górny Wieś. W związku z nieukończoną dokumentacją gminnej sieci wodociągowej Gmina Kazanów nie była w stanie przewidzieć czy planowane ujęcie na działce nr 927/4 w m. Zakrzówek Kolonia nie będzie kolidować z planowanym gminnym ujęciem wody. Obawy kolizji ujęć wody dotyczyły: zachowania stref ochronnych, wydajności ujęć, przepisów p.poż. Decyzją z dnia 5 lipca 2018 roku znak sprawy RLOŚ.6530.2.2018 Starosta Zwoleński po rozpatrzeniu wniosku Pani Magdaleny Stanios, pełnomocnika reprezentującego Pana Bartłomieja Barana w sprawie zatwierdzenia „Projektu robót geologicznych na wykonanie ujęcia wody podziemnej z utworów kredowych na działce o nr ewid. 927/4 w miejscowości Zakrzówek Kolonia gmina Kazanów, powiat Zwolen” zatwierdził w/w projekt.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy ooś, Wójt Gminy Kazanów pismem z dnia 20.07.2017 r., znak: RGK 6220.4.2017, wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz pismem do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zwoleniu o opinię pod względem wymagań ochrony środowiska warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb Zakrzówek Kolonia, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. Mazowieckie. Do wystąpienia Wójt Gminy Kazanów dołączył wniosek inwestora z dnia 29 czerwca 2017 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w formie papierowej i zapis CD, informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu, na którym planowana jest lokalizacja inwestycji oraz mapę ewidencyjną i wypis z rejestru gruntów.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zwoleniu wydał w dniu 20 września 2017 r. opinię pozytywną znak ZNS.7011.4.2017.

Pismem z dnia 30 sierpnia 2017 r. znak: WOOŚ-I.4242.225.2017.SK (data wpływu do Urzędu Gminy: 06.09.2017r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, wezwał do uzupełnienia raportu w zakresie ochrony przed hałasem, ochrony powietrza, gospodarki wodno-ściekowej a także analizy zaistniałych konfliktów społecznych związanych z przedsięwzięciem i sposobie ich złagodzenia.

Dokumentację uzupełniono przy piśmie do Wójta Gminy z dnia 30 listopada 2017 r. Pismem z dnia 01 grudnia 2017 r. organ RDOŚ otrzymał uzupełnienie nr 1 do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „Budowa fermy drobiu na działkach o nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 położonych w miejscowości Zakrzówek Kolonia, gmina Kazanów, powiat zwoleński, woj. mazowieckie.”.

Po uzupełnieniu dokumentacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 10 stycznia 2018 r. znak WOOŚ-I.4242.225.2017.Sk.5 na które nie przysługiwało zażalenie uzgodnił realizację przedsięwzięcia z określeniem warunków na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, warunków dotyczących ochrony

środowiska które należy uwzględnić w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym). W postanowieniu RDOŚ ustalili, że przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Zgodnie z uzasadnieniem postanowienia planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

W sprawie Wójt Gminy Kazanów w dniu 29 grudnia 2017 pismem znak RGK.6220.4-3.2017 roku zwrócił się do Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie z prośbą o wydanie opinii do wydania pozwolenia zintegrowanego na planowane przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko polegające na „Budowie fermy drobiu w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach ew o nr 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022 gm. Kazanów, pow. zwoleniński, woj. mazowieckie”. Do wystąpienia Wójt Gminy Kazanów dołączył wniosek inwestora z dnia 29 czerwca 2017 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniem oraz informację o braku planu zagospodarowania przestrzennego gminy.

Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie w dniu 7 lutego 2018 roku opiniował pozytywnie realizację przedsięwzięcia i określił warunki na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia a także w projekcie budowlanym dotyczące ochrony środowiska, które inwestor winien spełnić. Zgodnie z uzasadnieniem postanowienia należy przyjąć, że planowane przedsięwzięcie nie powinno w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Teren inwestycji nie jest objęty obszarem Natura 2000 ani nie sąsiaduje z obszarem Natura 2000, jak również nie jest obszarem chronionego krajobrazu ani nie sąsiaduje z obszarem chronionego krajobrazu.

O każdym etapie postępowania administracyjnego w niniejszej sprawie zawiadamiano za zwrotnym poświadczeniem odbioru: wnioskodawcę- Pana Bartłomieja Barana, pełnomocnika wnioskodawcy, zainteresowane strony.

W toku prowadzonego postępowania administracyjnego od mieszkańców sołectwa wpłynęły następujące wnioski, uwagi i protesty:

W dniu 08 lutego 2019 r. do Urzędu Gminy Kazanów wpłynął protest mieszkańców sołectwa Zakrzówek Wieś i Zakrzówek Kolonia. Mieszkańcy wnieśli następujące wnioski, uwagi i protesty:

W związku z licznymi protestami Wójt Gminy Kazanów w dniu 20.03.2019 roku przeprowadził rozprawę administracyjną, podczas której mieszkańcy mogli się wypowiedzieć, co do planowanego zamierzenia inwestycyjnego. W rozprawie uczestniczyli przedstawiciele stron, inwestora oraz Urzędu Gminy Kazanów. Mieszkańcy podnosili kwestie możliwego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko oraz uciążliwości przedsięwzięcia dla życia mieszkańców. Wyrazili również swoje obawy o utratę wartości swoich nieruchomości, a także na negatywny wpływ inwestycji na rozwój okolicy w tym na możliwość zdewastowania



dróg gminnych przez samochody o dużej ładowności. Jednoznacznie opowiedzieli się przeciwko powstaniu przedmiotowej inwestycji.

Po zebraniu i przeanalizowaniu całego materiału dowodowego Wójt Gminy Kazanów w dniu 31.01.2020 r. wydał decyzję znak RGK.6220.1.2020 o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację inwestycji polegającej na budowie fermy drobiu w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. mazowieckie. Od przedmiotowej decyzji, inwestor w dniu 17.02.2020 roku za pośrednictwem Wójta Gminy Kazanów wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu.

Po rozpatrzeniu odwołania Samorządowe Kolegium Odwoławcze decyzją Znak SKO.ŚU.4113.10.562.2020 z dnia 13.05.2020 r. (data wpływu do urzędu 27.05.2020 roku) uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i sprawę przekazało do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Wójt Gminy Kazanów pismem z dnia 05.06.2020 r. zawiadomił strony o wznowieniu postępowania w przedmiotowej sprawie, jednocześnie zgodnie z decyzją SKO wezwał inwestora do uzupełnienia wniosku o wydanie decyzji środowiskowej. Powyższe uzupełnienie inwestor wniósł w dniu 29.06.2020 roku. Po analizie wniesionego uzupełnienia obwieszczeniem z dnia 16.07.2020 r. Wójt Gminy Kazanów zawiadomił o uznaniu i włączeniu stron do postępowania.

Pismem z dnia 26.08.2020 r. Wójt Gminy Kazanów zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zwoleniu o uzgodnienie i wydanie opinii w sprawie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy **Inspektor Sanitarny w Zwoleniu** w piśmie nr ZNS.7011.4.2017/2020 z dnia 30 października 2020 roku, poinformował Wójta Gminy Kazanów, że pozytywna opinia wydana w dniu 20 września 2017 r. znak ZNS.7011.4.2017 ma moc obowiązującą.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska** pismem z dnia 24 września 2020 r. wezwał Wójta Gminy Kazanów do uzupełnienia wniosku o uzgodnienie realizacji przedsięwzięcia o aktualny wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, lub informację o braku takiego Planu. Uzupełnienie we wskazanym zakresie zostało wniesione pismem z dnia 29.09.2020 r.

W dniu 28 Października 2020 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska postanowieniem nr WOOS-I.4221.192.2020.ML.2 uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Urząd Marszałkowski pismem z dnia 25.09.2020 r. znak PZ-OP-II.7030.3.76.2020.TB wezwał Wójta Gminy Kazanów do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ochrony powietrza oraz gospodarki odpadami. Organ w dniu 23.10.2020 r. zwrócił się do inwestora o uzupełnienie raportu w zakresie wskazanym przez Urząd Marszałkowski. Przedmiotowe uzupełnienie (nr 4) inwestor wniósł w dniu 19.11.2020 r. i tego samego dnia organ przekazał je jednocześnie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska

w Warszawie, Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zwoleniu. Po analizie przesłanego uzupełnienia Urząd Marszałkowski w dniu 21 grudnia 2020 roku pismem nr PZ-OP-II-7030.3.76.2020.EE ponownie zwrócił się do organu prowadzącego postępowanie o uzupełnienie raportu w zakresie ochrony powietrza. Inwestor na wezwanie Wójta Gminy przedmiotowe uzupełnienie (nr5) wniósł w dniu 23.02.2021 roku, a w dniu 01.03.2021 roku Wójt przekazał uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zwoleniu. W dniu 22 marca Urząd Marszałkowski na podstawie zgromadzonego materiału wydał opinie znak PZ-OP-II.7030.3.76.2020.EE w której pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie jednocześnie wskazując warunki jego realizacji.

Organ mając na uwadze obawy mieszkańców co do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia zlecił wyspecjalizowanej firmie opracowanie audytu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Audyt został opracowany przez grupę ekspertów posiadających wyspecjalizowaną wiedzę na temat możliwości oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko. Przedmiotowy Audyt został przedstawiony inwestorowi oraz organom uzgadniającym tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zwoleniu. Inwestor w dniu 20.11.2020 r. w uzupełnieniu nr 3 do raportu o oddziaływaniu na środowisko zajął swoje stanowisko w sprawie audytu, które zostało przekazane do organów opiniujących.

W przedmiotowym postępowaniu Wójt Gminy Kazanów obwieszczeniem z dnia 21.04.2021 r. Znak RGK-6220.1.40.2020 zawiadomił strony o zakończeniu postępowania, o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym oraz o możliwości wypowiedzenia się w sprawie jednocześnie określając 30-sto dniowy termin na wniesienie uwag. W w/w terminie do organu wpłynęły następujące wnioski:

- wniosek z dnia 20 maja 2021 roku Kancelarii Prawnej Filipek & Kamiński – działających w imieniu reprezentowanych stron postępowania - o przedłużenie terminu wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego,
- pismo z dnia 24 maja 2021 roku ze stanowiskiem stron postępowania oraz wnioskiem do Wójta Gminy o zwrócenie się do inwestora o zawarcie umowy zamiany nieruchomości pod realizację inwestycji, przedmiotowe pismo podpisało 137 mieszkańców,
- pismo z dnia 02.06.2021 r pełnomocnika stron - Kancelarii Prawnej Filipek & Kamiński

Po upływie ustawowego terminu na wniesienie uwag wpłynął wniosek dowodowy z dnia 14 czerwca 2021 r. Kancelarii Prawnej Filipek & Kamiński – działających w imieniu reprezentowanych stron postępowania. Z uwagi na termin w jakim wniesiono wniosek pozostał on bez rozpatrzenia.

Ustosunkowując się do wniosku o przedłużenie terminu wypowiedzenia się w sprawie zebranego materiału dowodowego, Wójt Gminy Kazanów działając zgodnie z art. 33 ust. 1 pkt

7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko wskazał 30 dniowy termin składania wniosków. Ustawodawca nie przewiduje możliwości przedłużenia tego terminu w związku z powyższym wniosek dowodowy złożony w dniu 17 czerwca 2021 r. został złożony po upływie terminu wskazanego w obwieszczeniu.

Mieszkańcy Gminy w piśmie z dnia 24 maja 2021 roku wyrazili swój jednoznaczny sprzeciw co do realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W uzasadnieniu sprzeciwu mieszkańcy wskazali na negatywny wpływ planowanej inwestycji na poziom życia, zdrowie, utratę wartości nieruchomości, pogorszenia stanu dróg, oraz pogorszenia się krajobrazu miejscowości i gminy. Obawy wśród mieszkańców budzi również możliwość pojawienia się znacznej ilości gryzoni i owadów, a uciążliwości odorowe w opinii mieszkańców mogą znaleźć swoje negatywne odzwierciedlenie w zdrowiu fizycznym oraz psychicznym mieszkańców. W przedmiotowym piśmie zawarty jest również wniosek skierowany do Wójta Gminy Kazanów o zwrócenie się do inwestora o zawarcie umowy zamiany nieruchomości pod realizację przedsięwzięcia. Inwestor ustosunkowując się do wniosku mieszkańców w piśmie z dnia 08.06.2021 r. poinformował Wójta Gminy, że w przypadku przedstawienia alternatywnej lokalizacji dla realizacji planowanego przedsięwzięcia, rozważy możliwość zamiany nieruchomości.

W piśmie z dnia 02.06.2021 r pełnomocnik stron - Kancelaria Prawna Filipek & Kamiński podnosi kwestie uciążliwości zapachowej, która nie będzie występowała sporadycznie, okresowo, a wręcz często biorąc pod uwagę 6 cykli produkcyjnych w ciągu roku. Ponadto podniesiono kwestie związane ze wzmożonym ruchem pojazdów ciężarowych transportujących pasze, ptaki czy nawozy, zagrożenia związane ze znacznym wzrostem populacji gryzoni, owadów czy też zagospodarowania obornika w sytuacjach braku odbiorcy na przedmiotowy obornik.

W prowadzonym postępowaniu Wójt Gminy Kazanów podziela obawy związane z realnymi zagrożeniami ze strony nadmiernej emisji odorów, gdyż planowana inwestycja będzie stanowić ich źródło w wyniku prowadzonego procesu produkcyjnego. Zasadniczo wielkość emisji jest niewielka i nie stanowi zagrożenia dla środowiska jednak jest uciążliwa z uwagi na koncentrację zapachu i skalę przedsięwzięcia. Subiektywność oceny oraz trudność w jednoznacznym określeniu norm zapachowych są przyczyną nie określania norm zapachowych w polskim prawodawstwie. Stąd też zapewnienie warunków nie przekraczania wartości dopuszczalnych może być uznane za wystarczające zabezpieczenie środowiska lecz nie eliminuje ono negatywnego oddziaływania zwłaszcza wobec subiektywnego odbioru oddziaływania odorów w powietrzu pochodzących z planowanego przedsięwzięcia. Ponadto argumenty związane ze wzrostem populacji gryzoni, owadów jak też zagrożenia drogowe związane ze wzmożonym ruchem pojazdów, posiadają swoje uzasadnienie i nie są bezpodstawne, jednak nie stanowią one bezpośrednio przesłanki do wydania odmownej decyzji środowiskowej.

Wójt Gminy Kazanów dokonując analizy wniosku oraz zebranych dowodów w przedmiotowej sprawie brał pod uwagę, czy planowane przedsięwzięcie spełnia wszystkie uwarunkowania zawarte w art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu

informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko oraz wnioski i uwagi które wpłynęły podczas prowadzonego postępowania.

Po analizie zgromadzonego materiału dowodowego kierując się wynikami uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1, ustaleniami zawartymi w raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wynikami postępowania z udziałem społeczeństwa, organ prowadzący postępowanie w decyzji Znak RGK 6620.1.41.2020 z dnia 01.07.2021 r. orzekł o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie fermy drobiu w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. mazowieckie”.

O wydanej decyzji poinformowano strony postępowania obwieszczeniem z dnia 01.07.2021 r. znak RGK. 6220.1.42.2020. Obwieszczenie zostało podane do publicznej wiadomości.

Od przedmiotowej decyzji inwestor za pośrednictwem tut. organu wniósł odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu. Odwołanie zostało wniesione w dniu 20.07.2021 r. w terminie, w związku z powyższym decyzja wraz z odwołaniem została przekazana do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, które decyzją znak SKO.SU.4113.28.1789.2021 z dnia 24.09.2021 r. (data wpływu do tut. organu 10.11.2021 r.) uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Obwieszczeniem z dnia 24.11.2021 r. Wójt Gminy Kazanów zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w celu ponownego rozpatrzenia przedmiotowej sprawy.

Stosując się do uwag zawartych w decyzji SKO organ prowadzący postępowanie wystąpił o wydanie opinii w sprawie realizacji przedsięwzięcia do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zwoleniu oraz Urzędu Marszałkowskiego w Warszawie o czym poinformował strony postępowania obwieszczeniem z dnia 01.12.2021 r.

Urząd Marszałkowski pismem z dnia 7 grudnia 2021 r. znak PZ-OP-II.7030.3.76.2020.EE poinformował organ prowadzący o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego w opinii z dnia 22 marca 2021 r. znak PZ-OP-II.7030.3.76.2020.EE.

W dniu 30.12.2021 r. z uwagi na brak zajętego stanowiska w sprawie przez RDOŚ w Warszawie oraz PPIS w Zwoleniu Wójt Gminy zawiadomił strony postępowania o przedłużeniu terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Państwowy powiatowy Inspektor Sanitarny w Zwoleniu pismem z dnia 31.12.2021 r. (data wpływu 03.01.2022 r.) poinformował o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego w opinii z dnia 20 września 2017 r. znak ZNS.70.11.4.2017 dotyczącą przedmiotowego przedsięwzięcia.

Z uwagi na brak zajętego stanowiska przez RDOŚ organ prowadzący przedłużył termin wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o czym poinformowano strony postępowania obwieszczeniem z dnia 28.02.2022 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie swoje postanowieniem z dnia 18 marca 2022 znak WOOS-I.4221.330.2021.ML (data wpływu 21 marca 2022) uzgodnił realizację przedsięwzięcia jednocześnie określając warunki jego realizacji i eksploatacji lub użytkowania.

W związku z powyższym organ prowadzący postępowanie obwieszczeniem z dnia 20.04.2022 roku, zawiadomił strony postępowania o zakończeniu postępowania oraz o możliwości zapoznania się z aktami sprawy, składania uwag i wniosków w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia.

Jednocześnie w dniu 20 kwietnia 2022 r. podano do publicznej wiadomości obwieszczenie Wójta Gminy Kazanów o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu administracyjnym w ramach którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania na środowisko. W przedmiotowym obwieszczeniu wskazano 30 dniowy termin na składanie wniosków i uwag do prowadzonego postępowania.

W dniu 19 kwietnia 2022 r. do tut. organu wpłynęło pismo – wniosek dowodowy wniesiony przez mieszkańców miejscowości Zakrzówek Kolonia reprezentowanych przez radców prawnych Mariusza Filipka oraz Daniela Łopatka w sprawie przeprowadzenia dowodu z opinii sporządzonej przez biegłych specjalistów z Pracowni Zapachowej Jakości Powietrza Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

W dniu 27.04.2022 roku do tut. organu wpłynęło pismo ze stanowiskiem stron postępowania reprezentowanych przez radców prawnych Mariusza Filipka oraz Daniela Łopatka, dotyczące ponowienia wniosku o przeprowadzenie dowodu z opinii sporządzonej przez specjalistów z Pracowni Zapachowej Jakości Powietrza Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego w Szczecinie.

W dniu 17.06.2022 roku Inwestor w piśmie skierowanym do Wójta Gminy Kazanów wskazuje na brak potrzeby przeprowadzenia dowodu w postaci przedmiotowej opinii.

Wójt Gminy Kazanów ustosunkowując się do wniosków mieszkańców w dniu 24.06.2022 r. wystąpił do Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego z zapytaniem o możliwość i koszt sporządzenia opinii, która mogłaby posłużyć jako dowód w sprawie.

W związku z powyższym z uwagi na czas niezbędny do rozeznania co do kosztu i czasu opracowania opinii w dniu 28.06.2022 r. do publicznej wiadomości zostało podane obwieszczenie o przedłużeniu terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla omawianego przedsięwzięcia.

Z uwagi na brak odpowiedzi ze strony Pracowni Zapachowej Jakości Powietrza Zachodniopomorskiego Uniwersytetu Technologicznego Wójt Gminy w dniu 17.08.2022 r ponowił zapytanie o możliwość sporządzenia opinii.

W dniu 26.08.2022 roku poprzez obwieszczenie Wójta Gminy Kazanów podano do publicznej wiadomości informację o przedłużeniu terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowej inwestycji.

Zachodniopomorski Uniwersytet Technologiczny w Szczecinie w dniu 16.09.2022 r.

poinformował tut. organ o możliwości sporządzenia opinii, jednocześnie wskazując wrzesień 2023 roku jako możliwy termin jej wykonania.

W dniu 16.09.2022 r. strony postępowania reprezentowani przez radców prawnych Mariusza Filipka oraz Daniela Łopatka wystosowały pismo do Wójta Gminy Kazanów wskazując w nim 8 podmiotów, które mogą wykonać opinię na okoliczność występowania skali i zakresu uciążliwości odorowej zamierzonego przedsięwzięcia.

Ustosunkowując się do wniosku mieszkańców Wójt Gminy Kazanów w dniu 23.09.2022 r. wystąpił z pismem do wszystkich wskazanych przez mieszkańców instytucji celem uzyskania informacji o możliwości, koszcie oraz możliwym terminie wykonania opinii.

Z uwagi na czas niezbędny na uzyskanie informacji w zakresie możliwości sporządzenia przedmiotowej opinii w dniu 26.09.2022 r. zostało podane do publicznej wiadomości obwieszczenie Wójta o przedłużeniu terminu wydania decyzji środowiskowej dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

W odpowiedzi na zapytania Wójta w kwestii możliwości sporządzenia opinii do tut. organu wpłynęły pisma:

- w dniu 24.10.2022 r pismo Laboratorium Badań Olfaktometrycznych o braku możliwości sporządzenia opinii

- w dniu 17.10.2022 r. Śląskiego Uniwersytetu Medycznego w Katowicach informacja o braku możliwości sporządzenia opinii

- w dniu 22.11.2022 r. Politechnika Warszawska Wydział Instalacji budowlanych Hydrotechniki i Inżynierii Środowiska poinformował tut. organ o możliwości sporządzenia przedmiotowej opinii w terminie 14 tygodni od dnia podpisania stosownej umowy oraz za cenę 24 000,00 netto.

W związku z brakiem odpowiedzi z pozostałych instytucji Wójt Gminy Kazanów ponowił zapytanie o możliwość sporządzenia przedmiotowej opinii w dniu 18.11.2022 r.

W związku z powyższym z uwagi na czas niezbędny na uzyskanie informacji od pozostałych instytucji w dniu 25.11.2022 r. zostało podane do publicznej wiadomości obwieszczenie Wójta Gminy Kazanów o przedłużeniu terminu wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Inwestor reprezentowany przez radcę prawnego Andrzeja Augustyna w dniu 25.11.2022 r. wniósł ponaglenie w przedmiotowej sprawie, które w dniu 02.12.2022 r. zostało przekazane za pośrednictwem organy prowadzącego do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu.

O przekazaniu ponaglenia wraz ze stanowiskiem organu strony postępowania zostały poinformowane obwieszczeniem z dnia 02.12.2022 r.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowieniem z dnia 14.12.2022 r. znak SKO.ŚU.4113.41.3710.2022 uznało ponaglenie wniesione przez inwestora za zasadne i wyznaczyło nowy termin załatwienia sprawy do dnia 28.02.2023 r.

Ustosunkowując się do postanowienia SKO w dniu 04.01.2023 r. Wójt Gminy Kazanów

postanowieniem z dnia RGK 6620.67.2022 postanowił o odmowie dopuszczenia i przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego/ opinii specjalistów na okoliczności wskazane we wnioskach mieszkańców z dnia 19.04.2022 r. ponowionym wnioskiem z dnia 27.04.2022 r. oraz wnioskiem z dnia 16.09.2022 r. Strony postępowania o wydaniu przedmiotowego postanowienia zostały poinformowane obwieszczeniem Wójta Gminy z dnia 04.01.2023 r.

Obwieszczeniem z dnia 04.01.2023 r. Wójt Gminy Kazanów podał do publicznej wiadomości informację o możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu administracyjnym w ramach którego przeprowadzana jest ocena oddziaływania na środowisko. Poinformowano również o możliwości składania uwag i wniosków w powyższym postępowaniu w terminie 30 dni tj od dnia 05.01.2023 do dnia 03.02.2023 r.

W dniu 18 01.2023 r. do tut. organu wpłynęło pismo mieszkańców (właściciele) działek w Zakrzówku-Kolonii przy nr 33 w sprawie zakazu powstania kurników w msc Zakrzówek Kolonia. W piśmie podnoszono kwestie chaosu wśród mieszkańców oraz zanieczyszczenie środowiska w przypadku powstania kurników.

Ponadto w dniu 03.02.2023 r. Strony Postępowania mieszkańcy wsi Zakrzówek Kolonia reprezentowani przez radców prawnych Mariusza Filipka oraz Daniela Łopatka wnieśli do tut. organu pismo ze stanowiskiem stron postępowania. W przedmiotowym piśmie mieszkańcy wyrazili stanowczy sprzeciw względem wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn. „budowie fermy drobiu w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. mazowieckie”. Mieszkańcy ponowili wniosek o przeprowadzenie dowodu z opinii biegłego z zakresu uciążliwości odorowej. Pod pismem ze stanowiskiem społeczności miejscowości inwestycji podpisy złożyło 171 osób.

Odnosząc się do uwag wniesionych przez mieszkańców, należy zauważyć, że poza sporem pozostaje, że planowana inwestycja będzie niosła za sobą uciążliwość zapachową, jednakże zapach czy też odór jest substancją niemierzalną i aktualnie brak jest obowiązujących norm prawnych wprost regulujących kwestie uciążliwości zapachowych i odorowych. W raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zawarto analizę uciążliwości zapachowej planowanej inwestycji, która wykazała, że ich stężenie nie przekracza standardów jakości określonych przepisami prawa. Podnoszona przez mieszkańców kwestia przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego z zakresu uciążliwości odorowej, mogłaby posłużyć jako uzupełnienie dokumentacji dowodowej. Niemniej jednak organ uzgadniający jakim jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska na podstawie już zgromadzonej dokumentacji w swoim postanowieniu z dnia 18 marca 2022 r., stwierdza, że: „z przeprowadzonej oceny oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wynika, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowódór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia

26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz.87)

Wójt Gminy Kazanów, jako organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „budowie fermy drobiu w miejscowości Zakrzówek Kolonia na działkach nr ew. 927/2, 927/3, 927/4 obręb 0022, gm. Kazanów, pow. zwoleński, woj. mazowieckie”, po rozpatrzeniu wniosków składanych przez mieszkańców podziela ich obawy związane z uciążliwością zapachowa jak również z możliwymi konfliktami społecznymi wynikającymi z powstania przedmiotowej inwestycji. Niemniej jednak jak wskazało Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Radomiu decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie należy do decyzji uznaniowych, co oznacza, że organ prowadzący postępowanie jest zobligowany do wydania decyzji, jeżeli inwestor spełni wymagania określone przepisami ustawy. Ponadto decyzja środowiskowa jest decyzją związaną, co oznacza, że w przypadku wykazania, że przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko organ powinien uwzględnić wniosek i ustalić środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia. To samo odnosi się do decyzji negatywnych, tj. odmowy wydania decyzji środowiskowej i odmowy zgody na realizację przedsięwzięcia – może to nastąpić jedynie w ściśle określonych przypadkach, wskazanych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Powyższe oznacza, że w ustawie środowiskowej mamy zamknięty katalog przypadków, w których organ może odmówić wydania decyzji środowiskowej lub odmówić zgody na realizację przedsięwzięcia. Jeżeli nie zachodzi zatem żadna z negatywnych przesłanek, organ ma obowiązek ustalić środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia. Przesłanki odmowne są zaś następujące:

1. **niezgodność lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego** (art. 80 ust. 2 ustawy środowiskowej) – zgodność lokalizacji przedsięwzięcia z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania jest podstawowym kryterium oceny zamierzeń inwestycyjnych podmiotu ubiegającego się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Sprzeczność lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zwalnia organ prowadzący postępowanie z przeprowadzenia dalszych czynności w sprawie, w szczególności z przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, analizy i oceny wpływu danego przedsięwzięcia, czy też uzgodnień z innymi organami i umożliwia mu odmówienie wydania decyzji środowiskowej.
2. **odmowa uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia lub wydanie negatywnej opinii przez organ uzgadniający** (art. 80 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 77 ust. 1 ustawy środowiskowej) – uprawnia organ do odmowy wydania decyzji środowiskowej. Celem uzupełnienia niniejszego punktu, warto tu przytoczyć wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 lipca 2016 r., sygn. II OSK 339/15 „*W przypadku negatywnego stanowiska organu uzgadniającego, organ prowadzący postępowanie nie może wydać decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zezwalającej na realizację przedsięwzięcia.*”



3. **brak zgody wnioskodawcy na realizację przedsięwzięcia w wariantcie innym niż proponowany, jeżeli z oceny oddziaływania na środowisko wynika zasadność realizacji przedsięwzięcia w innym wariantcie** (art. 81 ust. 1 ustawy środowiskowej) – organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach ma możliwość wyboru – za zgodą wnioskodawcy – innego wariantu realizacji przedsięwzięcia (spośród tych wskazanych przez wnioskodawcę) niż ten zaproponowany przez niego do realizacji. W przypadku braku zgody wnioskodawcy, uprawnienie to może stanowić podstawę do wydania decyzji odmawiającej zgody na realizację przedsięwzięcia.
4. **wykazanie, że przedsięwzięcie może znacząco negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, gdy za realizacją przedsięwzięcia nie przemawiają konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym i brak jest rozwiązań alternatywnych** (tj. nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 34 ustawy o ochronie przyrody; art. 81 ust. 2 ustawy środowiskowej)
5. **wykazanie, że przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza** (art. 81 ust. 3 ustawy środowiskowej) – aby organ prowadzący postępowanie miał podstawy do wydania decyzji negatywnej, odmawiającej zgody na realizację przedsięwzięcia, z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego musi wprost wynikać, że oceniane przedsięwzięcie uniemożliwi osiągnięcie powyżej wskazanych celów środowiskowych i jednocześnie nie zachodzą warunki dopuszczalności nieosiągnięcia dobrego stanu ekologicznego oraz niezapobieżenia pogorszeniu stanu ekologicznego wód podziemnych.

Analizując materiał dowodowy zgromadzony w sprawie nie można stwierdzić wystąpienia którejkolwiek ze wskazanych przesłanek która uniemożliwiłaby wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Biorąc pod uwagę przeprowadzoną w toku postępowania ocenę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko – zatem analizę i ocenę wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie przedłożonej informacji zawartej we wniosku, w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko i uzupełnieniach, jak również poprzez uzyskanie pozytywnego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, oraz pozytywnych opinii Marszałka Województwa Mazowieckiego oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zwoleniu, Organ stwierdził, że po zrealizowaniu przez Inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

## P o u c z e n i e

**Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Radomiu, ul. Żeromskiego 53 w terminie 14 dni od daty otrzymania za pośrednictwem Wójta Gminy Kazanów.**

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Załączniki:

1. **Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia** – zgodnie z art.82 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie , udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

WÓJT GMINY  
*Teresa Pancierz-Pyrka*  
mgr Teresa Pancierz-Pyrka

### **Otrzymują:**

1. Inwestor
2. a/a

### **Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zwoleniu;
3. Urząd Marszałkowski w Warszawie,
4. Kancelaria Radcy Prawnego - Andrzej Augustyn; ul. Kapelanka 26; 30-347 Kraków,
5. Kancelaria Radców Prawnych Filipek & Kamiński ul. K. Wallenroda 2e/5; 20-607 Lublin,
6. Sołtys sołectwa Zakrzówek-Kolonia.

## Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

W ramach planowanego przedsięwzięcia Inwestor przewiduje budowę fermy drobiu z infrastrukturą towarzyszącą. Projekt planowany jest do realizacji na działkach nr 927/2 o pow. 2,1961 ha, 927/3 o pow. 2,1833 ha, 927/4 o pow. 2,1718 ha. Projekt przewiduje budowę ośmiu obiektów inwentarskich o symbolach K1, K2, K3, K4, K5, K6, K7, K8 o wymiarach 26 m x 140 m każdy + 5 m x 26 m- komora wentylacyjna na ścianie szczytowej w każdym kurniku. Łączna powierzchnia hodowlana wyniesie 28 800 m<sup>2</sup> po 3 600 m<sup>2</sup> na każdy kurnik. Kurniki usytuowane zostaną w dwie grupy, kurniki K1-K4, K5-K8 równolegle do siebie na osi północ południe. Przy kurnikach znajdować się będą od strony północnej i południowej komory wentylacyjne (tłumią hałas i kierują wyrzucane powietrze do góry). Na terenie instalacji oprócz kurników działać będą również następujące instalacje i obiekty: budynek kotłowni i hydroforni, budynek mieszkalny wraz z częścią socjalno-administracyjną, budynek techniczny- rozdzielnia elektryczna i agregat prądotwórczy, ujęcia wody wraz z studnią głębinową, zbiornik retencyjno- przeciwpożarowy wraz z siecią kanalizacji deszczowej, place utwardzone i ciągi komunikacyjne, silosy paszowe wraz z wagą paszową, wagi samochodowa wraz z budynkiem stróżówki na elektronikę do wagi, konfiskatora na sztuki padłe, myjki dezynfekcyjnej wraz ze zbiornikiem bezodpływowym, wewnętrzne linie energetyczne wraz z agregatem prądotwórczym, wewnętrzne sieci kanalizacji sanitarnej wraz ze zbiornikiem bezodpływowym na ścieki socjalne, wewnętrzne sieci kanalizacji technicznej wraz ze zbiornikami bezodpływowymi na odcieki z mycia obiektów, wewnętrzne sieci wodociągowe wraz z instalacją p-poż. Działalność przedmiotowej instalacji wiązała się będzie z tuczem brojlera kurzego. Planowana obsada w nowobudowanych obiektach inwentarskich wyniesie łącznie: 604 800 sztuk 2419,2 DJP w cyklu do 4 tygodnia oraz 547 200 sztuk 2188,8 DJP w cyklu do 5 tygodnia.

Tereny zlokalizowane w najbliższym otoczeniu planowanej instalacji, to tereny charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego. Teren inwestycji nie znajduje się w zakresie obszaru chronionego i nie jest objęty zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla planowanej inwestycji zachodzi konieczność wystąpienia z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy. Planowana inwestycja nie znajduje się na terenie obszaru chronionego, najbliższy taki obszar znajduje się w odległości około 8,52 km w kierunku północnym „Ostoja Kozienicka” i Puszcza Kozienicka” oraz w kierunku południowo zachodnim w odległości około 7,72 km „Iłża Makowiec”. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości 110 m od planowanej inwestycji.

WÓJT GMINY  
*Teresa Pancerz-Pyrka*  
mgr Teresa Pancerz-Pyrka

